

## **Oponentský posudek na rigorózní práci**

**Mgr. Evy Kohoutové**

**„Vývoj sociálního zákonodárství**

**ve vybraných zemích Evropské unie“**

Předložená práce o rozsahu 143 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, pěti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé ve španělštině.

Autorka se nejprve zaměřuje na obecnou komparaci sociálních politik v evropských státech a zamýšlí se nad smyslem koordinace jejich sociálního zabezpečení. Těžiště práce spočívá ve druhé, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je podán výklad o vývoji sociálního zákonodárství na území dnešní České republiky od období feudalismu až po současnost. Činí tak v kontextu širšího historického vývoje. V následujících kapitolách se autorka zabývá sociálním vývojem na území Německa a vývojem sociálního zákonodárství na území Velké Británie a Itálie.

V závěru autorka poměrně stručně hodnotí vývoj sociálního zákonodárství na území zkoumaných zemí. Poté odpovídá na otázky spočívající ve vzájemném propojování a ovlivňování evropské a české sociální politiky, které si sama stanovila. Uvádí i jména předních českých odborníků, kteří se významně zasloužili o vznik a vývoj tzv. české sociální školy a zároveň i základní údaje o jejich profesním působení a hlavním přínosu pro tuto oblast. Tento výklad je nepochybně velmi zajímavý a inspirativní, bylo by však vhodnější nezařadit ho až do samotného závěru práce, ale např. do subkapitoly 2.5.4. Autorka končí svou práci názorem, že „sociální stát (ve všech členských státech EU) je do budoucna třeba transformovat tak, aby odpovídal současnému uspořádání společnosti a chránil ho před novými možnými riziky, čemuž by mělo odpovídat i do budoucna přijímané sociální zákonodárství“ – str. 143, s tímto názorem lze jistě souhlasit.

Systematické členění textu je v zásadě vhodné. Autorka vychází z odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury. Hojně z ní čerpá a odkazuje na ni. Odkazy však nejsou vždy činěny způsobem ve vědecké práci obvyklým.

Zvolené téma je zajímavé. Z textu je zřejmé, že autorka přistoupila k jeho zpracování se zájmem a dobrými znalostmi historického vývoje ve vybraných zemích.

K práci mám několik připomínek, z nichž nejdůležitější uvádím.

- Práce má nedostačující pojmový aparát, chybí vymezení základních pojmů, se kterými autorka pracuje
- Není zřejmé, proč jsou názvy kapitol odlišné – u příslušného výkladu o vývoji na území ČR, Velké Británie a Itálie jsou kapitoly nazvány „Vývoj sociálního zákonodárství“, což je v souladu s názvem práce, ale třetí kapitola je nazvána „Sociální vývoj na území Německa“.
- Za největší nedostatek práce považuji až příliš stručný výklad o změnách, které přinesla sociální reforma uskutečněná v tehdy ještě československém systému sociálního zabezpečení po roce 1990 (str. 59-62). Autorka se nezaměřila na zásadní koncepční změny v systému sociálního zabezpečení, podává především přehled přijatých zákonů, názvy některých jsou nesprávné, uvádí např. zákon o sociálním pojištění a „zákon o důchodovém pojištění (z roku 1994), který v mezinárodním kontextu představuje cosi jako třetí pilíř sociálního pojištění“. Bez jakékoli bližší specifikace uvádí, „byl vytvořen průběžně financovaný systém s odvody do státního rozpočtu“, aniž uvádí, k jakému účelu byl vytvořen.

Zmiňuje se o „oblasti státních podpor rodinám s dětmi“. Nejasný je výraz „posledním oddílem sociálního zabezpečení po roce 1990 je oblast sociální pomoci“ (str. 61). Žádné další „oddíly“ autorka neuvádí.

Po důkladném zvažování dospívám k závěru, že předložená práce přece jen splňuje požadavky kladené na rigorózní práce. Považuji však za nezbytné, aby při její obhajobě autorka zhodnotila koncepční změny, které v československém a později českém systému sociálního zabezpečení nastaly po roce 1990.

Závěrem konstatuji, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty UK, má však pouze průměrnou úroveň. K obhajobě ji **doporučuji**.

  
Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
oponent

V Praze dne 5. prosince 2011