

Posudek

opponenta rigorózní práce Mgr. Adély Peichlové

„Pozemková reforma v době první republiky“

Rozsah 165 stran, z toho vlastní text bez povinných příloh 147

Autorka se dosud zabývala v rámci pregraduálního studia na právnické fakultě UK v Praze právní historií evidence nemovitostí ve starší době. Její trvalý zájem o sledování vývoje právního režimu vlastnictví nemovitostí u nás pokračuje studiem tématu posuzované práce. Pozemková reforma uzákoněná a realizovaná za první Československé republiky byla jako politický a právní fenomén mimořádného významu zkoumána, kritizována a oceňována v době příprav a přijetí právní úpravy i později, byla opakovaně popisována či analyzována jako celek i v jednotlivých částech renomovanými badateli i studenty.

Mgr. Peichlová proto neměla při práci na tomto tématu lehkou úlohu chtěla-li prokázat své schopnosti k samostatné tvůrčí činnosti. Tento požadavek úspěšně splnila, když zvolené téma uchopila právněhistorickým neutřelým způsobem. Na začátku spisu čtenáře nejdříve přivádí k obecné problematice vývoje státních zásahů do vlastnictví pozemků a dispozic s nimi. Poté seznamuje již s politickými postoji hlavních zájmových skupin působících ve veřejném životě naší republiky, především politických stran. Tuto část práce zaměřenou hlavně na stanoviska politických stran výstižně nadepisuje „Boje o pozemkovou reformu“. Následuje část, kde autorka vykládá a částečně analyzuje jednotlivé zákony o pozemkové reformě, příkladný je zde mj. rozbor právního pojmu „zábor“ na str. 65 a násl. Další okruh sledovaných problémů se týká uskutečňování vlastnických a uživatelských změn pozemkového majetku, který, patrně ve snaze o přehlednost a úplnost výkladu, působí poněkud heslovitě. Dílčí otázky zde autorka stručně nastiňuje, některé by samy o sobě mohly být zpracovány jako samostatná témata v podobných pracích. V krátké pasáži na konci práce „Kritika pozemkové reformy“ nenalézám názor pisatelky a též v krátkém závěru by nesmělá formulace mohla být výraznější, podrobnější.

Práce jako celek má výbornou úroveň, splňuje formální i obsahové měřítko, stanovené rigorózním řádem. Připomínky k ní jsou míněny jako povzbuzení k další právněhistorické badatelské práci, pro níž má autorka předpoklady.

DOPORUČUJI obhajobu.

Otázky : Právní úprava šlechtictví v ČSR

Zbytkové statky v pozemkové reformě

Praha dne 13.února 2012

Doc.JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

oponent