

Posudek na rigorózní práci **Karla Hanuše "Fotbal a společenská modernizace"**

Předkládaná rigorózní práce je prací diplomovou, kterou (včetně její obhajoby) komise pro obhajoby diplomových prací jednomyslně označila za natolik kvalitní, že může být bez jakýchkoli obsahových úprav (samozřejmě mimo úpravy stylistické či grafické) předložena a uznána jako práce rigorózní.

Předkládaná práce se věnuje tématu v české sociologii, potažmo v české sociologii sportu nepřilíživě frekventovaném, a to způsobem, který nenechává čtenáře na pochybách o tom, že i fotbal je sociologickým fenoménem - fotbal je zde totiž nazírán důsledně sociologickou optikou, autor nesklouzl ani k pouhému popisu fotbalu a jeho vývoje, ani k výkladu současného fotbalu a jeho problémů (byť obojí je v práci přítomno, ale jen v míře nutné pro následnou - sociologickou - analýzu).

Struktura práce je logická - výklad jde fakticky od racionalizace přes ekonomiku k identitě a nerovnostem. Úhly, pod nimiž diplomant fotbal sleduje, jsou vzhledem k sociologii voleny velmi dobře - v samotném textu se pak autor dotýká ještě řady dalších, pro sociologii relevantních momentů.

Pro práci je charakteristické podložení konkrétními údaji a daty, a to nutno říci četnými daty z různých zdrojů. Celkově je třeba ocenit opravdu úctyhodné množství literatury (včetně internetových zdrojů), kterou autor k tématu fotbalu jako takového, event. k jeho širším souvislostem našel, většinou v angličtině - kromě toho seznam literatury, pochopitelně, obsahuje i díla z obecné sociologie, která autorovi sloužila jako obecná sociologická východiska k uchopení fotbalu sociologickou optikou, a díla zabývající se "procesy modernizace". Nejde přitom jen o výčet zdrojů - v celé práci autor dokazuje, že s informacemi dokáže velmi dobře pracovat, a to jak po stránce obsahové, tak i vědecko-etické (citace, odkazy atd.). Díky - mimo jiné - zmiňované podloženosti daty je autorův výklad přesvědčivý i čtivý.

Z hlediska formální kultury je práci možné jen chválit (včetně přílohové části), stejně jako její stylistiku, jazyk, který je čtivý, aniž by byl publicistický, k čemuž by dané téma mohlo svádět.

Závěr: Předkládanou práci považuji za velice dobrou, prokazující jak autorovu sociologickou imaginaci, tak jeho "řemeslné dovednosti" a zároveň i celkově jeho schopnost samostatně pracovat v oblasti sociologie. Práci klasifikuji stupněm „výborně“.

Praha, 10.10.2011

PhDr. Jana Duffková, CSc.