

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Miroslava Zajíčková
Téma práce:	Příjmy rozpočtu Evropské unie
Rozsah práce:	124 str.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma práce je možné z pohledu rigorozních prací považovat za zcela nové a vzhledem k současné situaci v EU za téma velmi aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Rigorozantka prokázala při zpracování tématu velmi dobré znalosti finančního práva, zejména práva rozpočtového, ale zároveň i práva evropského. Vstupní údaje, které jsou v práci zpracovány, nejsou jednoduše dostupné a jejich zpracování si vyžadovalo hodně samostatné práce, a to nejen při jejich shromáždění, ale zejména při jejich studiu a tím i porozumění celé složité problematice. Zvolené metody odpovídají zaměření práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je, kromě úvodu a závěru, obsahově rozdělena na čtyři základní části. Vychází z vymezení základních institutů - rozpočtu jako takového, dále víceletého finančního rámce a rozpočtových zásad. Tento výklad je doplněn stručnou charakteristikou vývoje financování Evropské unie. Těžiště práce je soustředěno v druhé části práce, která je věnována analýze příjmů rozpočtu EU. Na tuto část organicky navazuje odraz rozebírané problematiky v judikatuře ESD a v závěrečné části se rigorozantka zabývá aktuálním vývojem a hledáním nových možností financování souhrnného rozpočtu EU. Naznačuje směry, kterými by bylo možné se pohybovat v následujících letech. Vzhledem k rychlému vývoji na tomto úseku je však otázkou, zda bude vůbec možné některé z navrhovaných opatření realizovat.

4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována se znalostí problematiky rozpočtového hospodaření v EU. V první části se však dalo očekávat podrobnější přiblížení názorů různých teoretiků z oblasti finančního práva, evropského práva či financí na podstatu a možnosti rozpočtového hospodaření v EU. Ve druhé části práce jde již o velmi detailní rozbor příjmů rozpočtu EU a ve srovnání s touto částí, působí první část poněkud stručně. V druhé části práce jsou vymezena některé teoretická východiska, která mohla být v části první. Naznačení určitých etap vývoje právní úpravy v dané oblasti, od které se přechází k detailní analýze jednotlivých příjmů - hlavní části práce, mohlo být též součástí první části práce. Vzhledem k tomu, že ČR je již řadu let členem EU, bylo by zajímavé doplnění této části i o údaje, jak se konkrétně Česká republika podílí na jednotlivých příjmech, což by mohla učinit autorka při ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Logická stavba práce	Práce vychází od obecného vymezení pojmů a přechází ke konkrétním otázkám a jejich řešení.
Práce s literaturou (využití)	Autorka pracovala s českou i zahraniční literaturou, knižní

cizojazyčné literatury)	a časopiseckou, hojně využila zahraniční internetové zdroje. V práci použité zdroje řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci je provedena detailní analýza příjmové stránky rozpočtu EU, která vychází z teoretického vymezení a právní úpravy, na které je tato oblast postavena. V závěru práce jsou naznačeny možnosti event. dalších změn v budoucnosti.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je dobře zpracovaná, doplněná řadou tabulek a grafů a třemi přehlednými přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	K jazykové a stylistické úrovni nemám připomínky.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Zvolené téma se může jevit jako velmi úzké, ale jeho zpracování v posuzované práci ukázalo, že je tomu naopak. Do práce mohla být zařazena ještě řada dalších otázek, které jsou spojeny s příjmy rozpočtu EU. Některé z těchto otázek jsou v práci naznačeny, jiné se vzhledem k rozsahu práce, do rozpracování vůbec nedostaly. Jde zejména o otázky kontroly a zajištění dodržování rozpočtové disciplíny jednotlivými státy na jedné straně a i tím, co vše se má ze získaných příjmů uhradit. To jsou otázky, na které hledá autorka odpověď v závěru práce, která však nemůže být vyčerpávající, protože na jejichž řešení se zatím ani členské státy EU nemohou dohodnout.

Pro ústní obhajobu navrhuji následující otázky:

1. Jak se podílí ČR na jednotlivých skupinách příjmů rozpočtu EU?
2. Co vyjadřuje pojem Evropský semestr a je zde nějaká vazba mezi tímto pojmem a rozpočtem EU?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
---	-----------------------------

V Praze dne 20.11.2011

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka rigorózní práce

