

KONZULTANTSKÝ POSUDEK

Jméno autora:	Miroslava Zajíčková
Téma práce:	Příjmy rozpočtu Evropské unie
Rozsah práce:	155 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	7. listopadu 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce zvolila problematiku z oblasti rozpočtového práva, a to téma vztahující se k rozpočtu Evropské unie. Příjmy rozpočtu Evropské unie jsou významným tématem, přičemž toto téma má teoretické i praktické aspekty. Kladem tématu je jeho mezinárodní rozměr. Téma je aktuální, a to zejména s ohledem na aktuální finanční a ekonomickou krizi. Rigorózní práce na téma „Příjmy rozpočtu Evropské unie“ může být přínosná a podnětná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma je tématem, které není v právnické odborné finančněprávní literatuře příliš často zpracováváno a zkoumáno, více se mu věnují odborníci z oblasti ekonomie. Proto je potřebné toto téma zkoumat i z hlediska finančního a rozpočtového práva, aby byl pohled na dané téma úplný a kompletní. Téma vyžaduje hlubší teoretické znalosti v oblasti finančního a rozpočtového práva, ale i práva evropského a mezinárodního práva veřejného. Vstupními údaji pro zpracování rigorózní práce by měly být nejenom odborné monografie, časopisecké články, relevantní právní předpisy, ale také především internetové zdroje. Téma vyžaduje zvláště popisnou, analytickou, deduktivní a komparativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu použitých zkratk, seznamu použité literatury a pramenů, příloh, resumé v českém a anglickém jazyce a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka uvádí cíl své rigorózní práce (*nejen dospět k poznání celého systému příjmů rozpočtu EU jako takového se všemi jeho nuancemi, ale také poodhalit nové oblasti a možnosti, které by mohly vést k nalezení nových zdrojů příjmové stránky rozpočtu EU*) a popisuje její obsah, následuje část věnovaná obecně souhrnnému rozpočtu Evropské unie. Ve stěžejní části rigorózní práce se autorka zaměřuje na příjmy souhrnného rozpočtu Evropské unie. Tato část je doplněna částí pojednávající o těchto příjmech z hlediska judikatury Soudního dvora Evropské unie. V poslední části rigorózní práce autorka nastiňuje aktuální vývoj a nové možnosti financování souhrnného rozpočtu Evropské unie. Určité shrnutí poznatků o tématu a názorů autorky je uvedeno v závěru rigorózní práce.

4. Vyjádření k práci

V první části rigorózní práce se autorka zabývá souhrnným rozpočtem Evropské unie z obecného hlediska. Autorka se nejprve stručně věnuje institutu rozpočtu a poté se zaměřuje na rozpočet Evropské unie a zásady rozpočtového práva Evropské unie. Jedná se o část zvláště popisnou, která je vhodným úvodem pro rigorózní práci na dané téma.

Je vhodné, že autorka doplňuje text grafy, nicméně se domnívám, že mohla například graf na str. 11 rigorózní práce blíže okomentovat. Dále mohla autorka více používat novou terminologii vyplývající z přijetí Lisabonské smlouvy, jak to ostatně v rigorózní práci na mnoha místech činí. Ovšem i nadále používá na určitých místech slova „Společenství“ či „Evropský soudní dvůr“.

Druhá část rigorózní práce je velmi rozsáhlá, přičemž je členěna na kapitoly pojednávající o teoretických východiscích, právní úpravě rozpočtových příjmů a zejména analýze jednotlivých příjmů rozpočtu Evropské unie.

V kapitole týkající se právní úpravy postrádám informaci, které z v ní uvedených právních předpisů jsou stále platné a účinné a které nikoli. Dále se domnívám, že kapitola působí příliš popisně a že autorka mohla více poukázat na vzájemný vztah jednotlivých právních předpisů. Co se týká kapitoly obsahující analýzu jednotlivých příjmů rozpočtu Evropské unie, lze konstatovat, že se jedná o velmi detailní popis právní úpravy s tím, že autorka využívá i empirická data z jednotlivých rozpočtů Evropské unie. Je nutné konstatovat, že takto podrobný popis z právního hlediska dosud nebyl učiněn a je ho možné hodnotit kladně. Na druhou stranu detailnost popisu neumožňuje autorce hodnotit právní úpravu a uvádět vlastní názory.

V třetí části rigorózní práce se autorka zaměřuje na příjmy souhrnného rozpočtu v judikatuře Evropského soudního dvora. Zařazení této části považuji za správné, nicméně se domnívám, že popis jednotlivých judikátů mohl být určitým způsobem uvozen a v závěru učiněny příslušné závěry.

Za velmi zdařilou považuji poslední část rigorózní práce věnovanou zejména novým možnostem financování rozpočtu Evropské unie. Tato část je velmi aktuální a podnětná.

Celkově k rigorózní práci je možné uvést, že z rigorózní práce je zřejmé, že se autorka daným tématem velmi podrobně zabývala a prostudovala celou řadu pramenů. Za pozitiva považuji závěrečnou část rigorózní práce. Negativem je přílišná popisnost práce v určitých pasážích.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného autorkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila, neboť autorka nastínila možnosti případných změn příjmové stránky rozpočtu Evropské unie.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že autorka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že práce je původním tvůrčím dílem autorky, což autorka stvrdila svým podpisem. ¹
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Podle seznamu literatury autorka pracovala s českou i zahraniční odbornou literaturou. Stěžejními prameny byly internetové stránky. Používání citací odpovídá normě. Autorka by neměla používat internetové encyklopedie, jak to činí na str. 138 rigorózní práce.
Hloubka provedené analýzy (ve	Hloubku provedené analýzy určuje šíře tématu.

¹ Práce nebyla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010, neboť studijní informační systém to v době zpracování posudku neumožňoval.

vztahu k tématu)	S ohledem na skutečnost, že autorka se blíže nezaměřila na určité druhy příjmů, nemůže být analýza dostatečně hluboká a práce pak působí příliš popisně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako výbornou. Práce je vhodně doplněna tabulkami a grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je rigorózní práce na vynikající úrovni. Chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 132 „ne absenci“). Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by autorka měla zodpovědět tyto otázky:

- Je autorka pro zavedení určité evropské daně jako vlastního příjmu rozpočtu Evropské unie?
- Jaká je čistá pozice České republiky vůči Evropské unii a jaký se předpokládá vývoj tohoto finančního ukazatele?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 14. listopadu 2011

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
konzultant rigorózní práce