

Lenka Bartoňová: Vývoj obecného školství v Modřanech do roku 1939

Práci tvoří 94 stran textu, seznam literatury, poznámky, přílohy (tabulky, grafy, fotografie).

Cílem DP bylo postihnout život modřanských škol od zjistitelných počátků do konce 1. republiky a vysvětlit ho - zohledněním přírodních, ekonomických, politických a sociálních podmínek. Předmětem pozornosti byly školy poskytující základy obecného vzdělání, tj. za doby tereziánské školy triviální a hlavní, po roce 1869 školy obecné a měšťanské. Pro nedostatek pramenů představuje období tereziánské jen jakýsi úvod práce, těžiště badatelského úsilí je v období po roce 1869.

Autorka prostudovala literaturu tématu (obecně pedagogickou i regionální), hlavním zdrojem studia však byly prameny - dokumenty místní školní rady, okresní školní rady a okresního školního výboru, školní a obecní kroniky, zápisy z jednání obecního zastupitelstva. Práce byla ztížena faktem, že řada pramenů nebyla uspořádaná. Je o to je cennější, že se autorce podařilo vytvořit plastický obraz školního života jedné obce z období od poslední třetiny 19. do takřka poloviny 20. století.

Práce je strukturována do 3 kapitol, 2 z nich jsou dále promyšleně vnitřně strukturovány do tematických oblastí (škola, školní budova, učitelé, žáci, vztah školy a církve, sociální situace a podporovatelé školy a pod.).

Za největší klad práce pokládám fakt, že přináší nové poznatky a že je prezentuje formou vysvětlení, tj. nejen pouhé deskripce.

Věcné připomínky:

K tereziánskému období:

- 1) školní řád z roku 1774 nelze označovat za zákon (viz s.10)
- 2)metoda, kterou má autorka na mysli na s. 10, je se vši pravděpodobností metoda tzv. normální, ne tabelární - ta byla jen její součástí
- 3)preparandy vskutku neposkytovaly „patřičnou průpravu“ (s.10)
- 4)hlavní škola nebyla stupněm školy, ale druhem školy (s.11)

K dalšímu období:

- 1)měšťanka se stala školou připravující na řadu odborných škol, nejen učitelské ústavy (s.15)
- 2)nejsem si jista, má-li autorka jasno v otázce, jaká byla cesta k definitivě (viz např. s.28)
- 3)ŠVSP byly 2 - v Praze a v Brně, v obou místech stejně nazvané (s.47)
- 4)u zákona o menšinových školách třeba dodat, že šlo o děti jedné národnosti a že školu bylo možno zřídit i při menším počtu dětí
- 5)Pedag. akademie byly státní instituce, Ped. fakulta - soukromá- fungovala až do roku 1939

Po stránce formální kvalitu práce zbytečně snižují pravopisné chyby - shoda přísudku s podmětem, pravopis vět vložených.

Nicméně: cíl práce se podařilo autorce splnit, použila vhodných metod, přinesla nové poznatky (což není povinností ani pravidlem DP). Proto navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.