

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Matematicko-fyzikální fakulta**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

**DISERTAČNÍ PRÁCE**

**Název práce:** The Study of Dynamic Behaviour and Interactions During the Temperature-Induced Phase Separation in Polymer Solutions

**Jazyk práce:** Angličtina

**Jméno studentky:** Mgr. Hana Kouřilová

**Studijní program:** Fyzika

**Studijní obor:** 4F4 – Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika

**Školitel:** doc. RNDr. Lenka Hanyková, Dr. přítomná

**Oponenti:** prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc. přítomná  
Ing. Miroslava Dušková – Smrčková, Dr. nepřítomná

**Členové komise:** prof. RNDr. Hynek Biederman, DrSc. přítomen  
doc. RNDr. Pavel Hlídaek, CSc. přítomen  
doc. RNDr. Antonín Havránek, CSc. přítomen  
RNDr. Jiří Spěváček, DrSc. přítomen  
prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc. přítomná  
doc. RNDr. Miroslava Trchová, CSc. přítomná  
doc. RNDr. Jan Nedbal, CSc. přítomen

**Datum obhajoby:** 27. 9. 2011

**Průběh obhajoby:**

Předseda komise zahájil jednání přivítáním přítomných. Sděлил, že je přítomen dostatečný počet členů komise. Uvedl údaje o obhajované práci. Konstatoval, že uchazečka splnila všechny studijní podmínky, disertační práce byla včas vystavena na studijním oddělení. Termín obhajoby byl zveřejněn v předepsaném časovém předstihu. K práci nepřišly žádné připomínky.

Dále předseda přečetl stručný životopis doktorandky. Uvedl celkový počet publikací a shrnul publikační výstupy disertace. Výtisky práce a seznam publikací nechal kolovat. Poté předal slovo školitelce doc. Hanykové, která přednesla posudek školitele. V tomto posudku vedoucí práce vyzvedla samostatnost a pečlivost doktorandky, kterou prokazovala během doktorandského studia a její organizační schopnosti. Poté byla doktorandka vyzvána k vystoupení. Doktorandka ve své prezentaci seznámila přítomné s obsahem a hlavními výsledky své disertační práce. Vystoupení bylo velmi dobře připravené, srozumitelné a přehledné s dodržением časového limitu. Oponentka prof. Štěpánková poté přečetla svůj doporučující oponentský posudek. Podala své připomínky a dotazy k práci, na které Mgr. Kouřilová uspokojivě a s porozuměním odpověděla. Druhý oponentský posudek dr. Duškové přečetl předseda komise, z důvodu nepřítomnosti dr. Duškové při obhajobě. Její posudek byl také doporučující. I v tomto

-----  
Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

případě doktorandka ke spokojenosti všech odpověděla na dotazy. Poté předseda zahájil všeobecnou rozpravu. Doc. Trchová měla dva dotazy a to zda docházelo k sedimentaci globulí a zda byla studována kinetika přechodů. Doc. Nedbal vznesl dotaz na výhody metody NMR při studiu fázové separace a poukázal na dlouhodobá studia tohoto problému na KMF a v ÚMCH AV ČR metodou studia mechanických vlastností a dielektrickou spektroskopií. K diskusi přispěl dr. Spěváček a doc. Hanyková, kteří se vyjadřovali k obtížnosti studia hydrogelů. Doktorandka se velmi dobře uplatnila ve všeobecné rozpravě. Prokázala schopnost vědecké diskuse, reagovala pohotově a s plným porozuměním. Na všechny dotazy odpověděla doktorandka uspokojivě. Následovala uzavřená část pouze za přítomnosti komise a oponentky. Byla diskutována kvalita disertační práce a bylo konstatováno, že práce má vysokou úroveň. Proběhlo hlasování. Jako skrutátoři byli určeni doc. Hlídek a doc. Nedbal.

**Počet publikací:** 4 články, 1 článek v tisku a 1 příspěvek ve sborníku

**Výsledek hlasování:**

Počet členů s právem hlasovacím:	7
Počet přítomných členů:	7
Odevzdáno hlasů kladných:	7
Odevzdáno hlasů neplatných:	0
Odevzdáno hlasů záporných:	0

**Výsledek obhajoby:** prospěla

**Předseda nebo místopředseda komise:**

.....  
Prof. RNDr. Hynek Biederman, DrSc.

-----  
Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.