

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 5. 1. 2012

Jméno: JUDr. Jiří Pleva

Téma: Nepodmíněný trest odňtí svobody z pohledu teorie a praxe

Přítomni: Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., předseda komise, JUDr. Vladimír Stibořík, JUDr. Jan Sváček, členové komise, Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D., Doc. JUDr. Věra Kalvodová, CSc., oponenti, Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc., školitel

Po zahájení představil předseda komise Prof. Pavlíček doktoranda a poskytl informaci o publikaci disertační práce (Ediční středisko Právnické fakulty UK). Doktorand pronesl úvodní slovo ke své práci. Hovořil k pojetí práce a jejím závěrům. Dále shrnul problémy, se kterými se při řešení dané problematiky v práci setkal.

Jako první vystoupila s posudkem oponentka Doc. Kalvodová a práci doporučila k obhajobě. Vyjádřila, že autor prokázal odborné znalosti, schopnost zdařilé analýzy právních aspektů a samostatné tvůrčí práce. Ocenila komparaci se slovenskou úpravou, realizaci výzkumu a jeho prezentaci a rovněž práci doktoranda s cizojazyčnou literaturou. Oponentka učinila připomínu k závěru dizertační práce a potřebě jeho kompletnejšího zpracování. Dotázala se uchazeče na trestní politiku a zásadní změny k odstranění nejpalcivějších problémů vězeňství a dále na podmíněné propuštění.

Druhý oponent Doc. Herczeg předložil kladný oponentský posudek. Uvedl, že práce splňuje i přesahuje formální a obsahové náležitosti. Vyzvedl rozsah pramenů práce, teoretické a praktické poznatky a zejména šetření ve věznicích.

Uchazeč se vyjádřil k posudkům oponentů a poděkoval za kladná hodnocení. Vyjádřil se k dotazům a projevil znalost teorie i právní praxe.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili Prof. Pavlíček (trestněprávní politika, ústavněprávní a mezinárodněprávní aspekty problematiky zákazu otroctví, soukromé vězeňství a diskriminace církví), Prof. Jelínek (kladně k tématu práce a způsobu zpracování, problematika zástupnosti trestního práva k jiným právním odvětvím, správní trestání, trestný čin úvěrový podvod), JUDr. Stibořík (problematika amnestií a trestní politika státu), Doc. Kalvodová (nástroje státního zástupce k posuzování společenské nebezpečnosti trestních činů) a JUDr. Sváček (tlak státních orgánů na podmíněné propuštění z výkonu trestu odňtí svobody, proměna k alternativním trestům).

V neverejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Alexandra Hochmanová

Zapsala: Alexandra Hochmanová