

Oponentský posudek disertační práce

JUDr. Jiří Pleva: Nepodmíněný trest odnětí svobody z pohledu teorie a praxe, Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, 216 s.

Posouzení formální:

Posuzovaná disertační práce čítá 216 stran textu. Obsahuje formální součásti obvykle vyžadované pro tento typ kvalifikačních prací a je způsobilá být předmětem věcného posouzení.

Posouzení obsahové:

Zvolené téma je závažné a rozhodně nepostrádá aktuálnosti. Byť je nepodmíněnému trestu odnětí svobody věnována v odborné literatuře značná pozornost, jedná se o problematiku poskytující stále dostatek prostoru pro originální zpracování, které se autorovi podařilo.

Struktura práce je vhodně zvolena. Vystihuje potřeby tématu, jež propojuje aspekty právní a penologické. Autor respektuje metodologie postupu od obecného ke zvláštnímu. Práce je opatřena úvodem, v němž autor charakterizuje problematiku a objasňuje svůj přístup k jejímu zpracování. Cíl práce není sice v jejím úvodu výslovně formulován, lze ho však z jeho textu i ze závěru práce dovodit.

Část první je věnována obecnějšímu pohledu na trestání, v podobě vymezení pojmu trestu a jeho účelu. Autor pojal tuto problematiku zajímavě a svým způsobem originálně, mj. i prostřednictvím komentáře k názorům představitelů právní nauky. Vlastní analýza nepodmíněného trestu odnětí svobody je obsahem částí druhé až čtvrté. Autor se v nich zabývá charakteristikou nepodmíněného odnětí svobody a jeho postavením v systému trestů, ukládáním trestu odnětí svobody a vybranými aspekty jeho výkonu. Tato analýza je zdařilá. Autor poukazuje i na některé problémy právní úpravy a praxe, a to rovněž prostřednictvím judikatury a nabízí zajímavé podněty k diskusi. Využívá i komparace se slovenskou právní úpravou. Ocenit třeba skutečnost, že své úvahy o citelnosti trestu odnětí svobody pro odsouzené podpořil realizací výzkumu, jehož výsledky v práci přehledným způsobem prezentoval. Závěr práce je nicméně poněkud stručný. Práci by jistě slušelo komplexnější shrnutí reflektující i závěry zmíněného výzkumu a případné náměty de lege ferenda.

Odborné literární zázemí práce je vskutku bohaté. V přehledně členěném seznamu jsou zastoupeny rozličné zdroje včetně cizojazyčné literatury. Práce je opatřena adekvátním poznámkovým aparátem.

Práce je psána kultivovaným jazykem, čtivě, při zachování potřebné míry odbornosti. Grafická úprava je standardní.

Lze uzavřít, že autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce ve zvoleném oboru a vytvořil dílo, která splňuje požadavky kladené na disertační práce.

Doporučuji práci k ústní obhajobě.

Náměty k obhajobě:

1. V návaznosti na úvahy na str. 190 - jak si autor představuje zásadní změnu trestní politiky k odstranění nejpalcivějších problémů vězeňství?
2. Názor autora na současnou koncepci podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.
3. V návaznosti na závěry na str. 44 - má autor konkrétní představu, jak by měla vypadat právní úprava trestání mladistvých?

V Brně dne 18.11..2011



doc. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.