

## *Posudek školitele*

na disertační práci JUDr. Jiřího Plevy

### Nepodmíněný trest odnětí svobody z pohledu teorie a praxe

Předložená disertační práce o rozsahu 189 stran textu je napsána na aktuální téma. Problematika trestání náleží k těm, které vyvolávají oprávněnou pozornost nauky i praxe trestního práva. Závažnost tématu je umocněna ještě provedenou rekodifikací českého trestního práva hmotného, jehož výrazem je nový trestní zákoník přijatý v roce 2009.

Pojednat o nepodmíněném trestu odnětí svobody znamená věnovat pozornost dlouhé řadě institutů, které se dotýkají jak základů trestní odpovědnosti, tak teorie trestání a účelu trestu vůbec.

Práce vznikla v doktorském studijním programu Veřejné právo III.

Autor vychází z dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými kreativně pracuje. Použil adekvátních vědeckých metod. Práce přináší nové poznatky a rozvíjí dosavadní bádání v oblasti trestů a trestání.

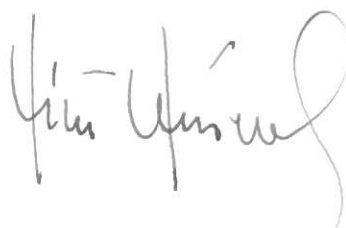
Práce má logickou osnovu, V prvé části práce se autor věnuje historickému vývoji a základním teoriím trestání, povaze a účelu trestu. Dále, ve druhé části pojednává o systému trestů a postavení nepodmíněného trestu odnětí svobody v systému trestů. Třetí část je věnována podmínkám pro ukládání trestu odnětí svobody v platné právní úpravě. Na uvedenou partii pak organicky navazuje pojednání o výkonu trestu odnětí svobody.

Disertační práci zhodnocuje, že autor neuvádí jen to, co vyčetl, nastudoval z pramenů, ale že vychází z vlastního dotazníkového šetření, které provedl mezi odsouzenými ve věznicích v Mírově, Opavě, Karviné, Ostravě – Heřmanicích a ve vazebních věznicích v Olomouci a v Ostravě.

Autor se snaží dokázat, že koncepce nepodmíněného trestu odnětí svobody a jeho aktivní prosazování neodráží skutečné problémy a potřeby praxe a znesnadňuje výběr účinných druhů trestu v tom kterém případě. Domnívám se, že tato snaha autora je správná. Žijeme totiž v době, která preferuje nepodmíněný trest odnětí svobody jako univerzální prostředek k řešení momentálních problémů, s kterými se společnost potýká. Svědčí o tom například i stále snahy zavést kriminalizaci opakovaných přestupků a umožnit za jejich opakované spáchání uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody, což je tendence krajně pochybná.

Není účelem posudku školitele zevrubně hodnotit předloženou práci. Její přednosti i nedostatky jistě odhalí recenzní posudky oponentů. Jako školitel jen mohu uvést, že disertační práce JUDr. Jiřího Plevy splňuje podle mého názoru všechny předpoklady k ústní obhajobě. Po jejím úspěšném průběhu doporučuji udělení titulu PhD.

V Praze 9 září 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jiří Jelínek', with a large, stylized flourish at the end.

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,  
školitel