

Posudek vedoucího práce - /Jaroslavy Holadové/.

Diplomantka Jaroslava Holadová předložila práci – Masmédia a jejich vliv na společnost. /Agenda –setting– na příkladu analýzy titulních stran deníku MF DNES. Práce je napsána na 83 stranách textu, doplněná seznamem použitých zdrojů /3 strany/, třemi přílohami /13 stran/. Struktura práce je tradiční – Úvod, Teoretická část, Praktická část, Závěr, Literatura, Přílohy.

Problematika vlivu masových medií na společnost je již delší dobu ve středu pozornosti mnohých teoretiků nejrůznějších oblastí vědeckého zkoumání – sociologů, politologů, psychologů, jazykovědců atd.. Výzkumy v této oblasti přinesly řadu pozitivních poznatků, ale zároveň odhalily mnoho nejasností a předchozích omylů. Předloženou práci chápu jako dílčí příspěvek, jednak k seznámení s některými poznatky a teoriemi v dané problematice, a jednak pokus o vlastní obohacení mediálního výzkumu.

Cílem práce je, jak autorka uvádí /s.5./, - jednak poskytnout stručný teoretický úvod do problematiky mediálního vlivu, se zaměřením zejména na jeho informační funkci, tj. na zpravodajství. Především si ale práce klade za cíl prakticky přispět k mediálnímu výzkumu - .

V teoretické části si diplomantka na základě studia a rozboru odborné literatury ujasňuje svoje stanoviska a podává určitý obraz teorií mediálního vlivu, s hlubším zaměřením na informační úlohu medií. Určitým nedostatkem v této části práce vidím v tom, že ač autorka prostudovala značné množství odborné literatury, do seznamu – Použité zdroje – uvedla jen malý zlomek, zřejmě pouze těch, ze kterých citovala.

Velmi kladně hodnotím /4. kap./ metodologickou, „přípravnou“ kapitolu k praktické části, kde autorka seznamuje čtenáře s různými výzkumy a jejich výsledky a zároveň zdůvodňuje výběr svých metod a postupu k navazující praktické části.

V samostatné praktické části se autorka pokouší o vlastní výzkum v oblasti obsahové analýzy mediálních sdělení na příkladu prvních stran deníku MF DNES. Zaměřuje se zejména na kvantitativní obsahovou analýzu. Autorka sama naznačuje určité slabiny a omezení takového výzkumu obecně, ale i vlastního. Jistě by bylo vhodnější dělat srovnání různých druhů deníků, ale to autorka neudělala z praktických a časových důvodů. Přesto se domnívám, že prokázala zvládnutí této metody a přinesla určité konkrétní zjištění. Zajímavé je, že ač se autorka obávala více využít kvalitativní obsahovou analýzu, její použití /ač na omezeném rozsahu/ je zajímavé a přínosné.

Závěrem: Diplomantka prokázala hluboký zájem o zkoumanou problematiku a zvládnutí základů vědecké práce. Dipl. práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení (1-2)

5.5.2006

PhDr. Straceny Josef, CSc

