

Posudek disertační práce – školitel

Autor : JUDr. Pavel Škvára

Téma : Vlastnictví nemovitostí v českém právu

Předložená disertační práce je v rozsahu 149 stran textu. Nicméně na řadě stránek je počet znaků překračován, takže v souhrnu lze hovořit o naplnění 150 předepsaných stran jako minima vlastního textu. Autor prokazuje znalost odborné literatury, rovněž tak judikatury.

Práce je poměrně podrobně, nicméně přehledně a logicky členěna. Autor se nejprve zabývá ústavním základem institutu vlastnictví. Posléze historickým exkurzem v rámci občanského zákoníku. Dále se autor soustřeďuje na definici vlastnictví a též definici nemovitých věcí. Práce dále pojednává o spoluvlastnictví nemovitostí. Autor pokládá důraz na společné jmění manželů a následně se poměrně podrobně zabývá ochranou vlastnického práva. Rozebírá jak hmotněprávní úpravu, tak úpravu procesní. Práce dále pojednává o sousedských právech. Dále se autor soustřeďuje na omezení vlastnického práva v rámci občanského zákoníku. Následující kapitola pojednává obecně o způsobech nabývání vlastnického práva. Zaznívá zásada superficies non solo cedit. Autor se dostává do oblasti práva pozemkového. Zde zmiňuje jednak prameny. Dále připomíná stručným historickým exkursem vývoj v této oblasti. Autor se v práci dále soustřeďuje na nabytí vlastnictví k pozemkům, na nabytí vlastnického práva na základě smlouvy, na vydržení nemovitosti a na nabytí nemovitosti děděním. Poté se autor zaměřuje na problematiku vlastnictví bytů podle zákona č.72/1994 Sb. Zejména lze jmenovat problematiku vzniku a zániku vlastnictví jednotky. V této souvislosti zaznívá též problematika družstevních bytů včetně jejich převodů. Následně se autor věnuje problematice katastru nemovitostí. V této souvislosti se zabývá též návrhem nového občanského zákoníku. Práce dále pojednává o problematice držby.

Autor klade důraz např. na přírůstky. Dále je zmíněno právo stavby. Poté se již autor soustřeďuje na věcná břemena. A velmi podrobně rozebírá služebnosti od inženýrských sítí až po právo pastvy. Jinými slovy klade poměrně značný důraz na připravovanou právní úpravu, kterou ke konci též hodnotí. Kladné i kritické pohledy zdůvodňuje. Práce je ukončena závěrem.

Posuzovaná disertační práce je napsaná dobře. Autor přináší poměrně ucelený pohled na platnou právní úpravu i na úpravu, která je navrhována. Navrhované úpravě je však věnována bezmála třetina práce, to nepovažuji za úplně šťastné. Rovněž okruh odborné literatury by mohl být širší. Určité, byť stručné, srovnání s právní úpravou některého státu Evropy by práci rovněž prospělo. Nicméně je autorovi nutné přiznat, že odvedl značný díl práce. Práce mohla být též delší .

Práci , přes shora uvedené výhrady, doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby v případě úspěšné ústní obhajoby byl autorovi přiznán titul Ph.D. V rámci rozpravy navrhuji téma : Vliv vstupu České republiky do Evropské unie na problematiku vlastnictví nemovitostí.

V Praze dne 31.8.2011



Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.

školitel

