

## Posudek školitele

o disertační práci JUDr. Evžena Štátného s názvem „Modely dohledu nad jednotným finančním trhem Evropské unie“

### I. Úvodní poznámka

Tento posudek je posudkem školitele, který vedl disertanta po celou dobu zpracování jeho tématu. S disertantem diskutoval některé především metodologické problémy. Připomínky školitele autor práce z velké části plně akceptoval. Již z tohoto důvodu nemůže být tento posudek negativní.

### II. Posouzení samotné práce

#### 1. Vhodnost tématu

Téma zvolené disertantem je nanejvýš vhodné, neboť je nejen aktuální, ale představuje jeden ze základních kamenů každého sofistikovaného odvětví lidské činnosti, které se bezprostředně dotýká hospodářské sféry, hospodaření státu a konec konců jednotlivých občanů - spotřebitelů. Jak známo, především v poslední době se toto téma stalo klíčovým i na úrovni politiky EU a každého členského státu a dokonce i nečlenských států zasažených finanční krizí. Je totiž zřejmé, že finanční krize byla vyvolána některými zásadními nedostatky právě v dohledu nad kapitálovým trhem.

#### 2. Cíl práce a metodologie disertační práce

Jako každá řádná disertační práce má i posuzované dílo jasně vytčený cíl (úvod, 5), jehož hodlá dosáhnout. Je jím pokus o stanovení optimálního modelu dohledu. Aby tak mohl učinit, vychází autor z analýzy dosavadního stavu a především stanoví určitá zásadní kritéria (ad 2.5, 25 an.), pomocí nichž

dosavadní stav, navrhované modely a i „svůj“ optimální model posuzuje (3.-7, zejména 163 an.). Je otázkou empirie a konec konců i určité intuice, jakým způsobem tato kritéria určit a do jisté míry i jak jich používat. Tomu v zásadě nelze zabránit. Intuici autor vymezil relativně omezený prostor.

### 3. Zjišťování stavu poznání v literatuře a v praxi

Autor se pokusil zohlednit veškeré poznatky dostupné v literatuře a navíc využil i svých profesionálních zkušeností jako pracovník regulačního orgánu České republiky.

### 4. Logická stavba a srozumitelnost práce

Ani z tohoto hlediska nelze než práci vystavit velmi dobré vysvědčení.

### 5. Celkové řešení

Autorovo řešení (ad 8., 168 an.) je smysluplné, i když jistě z několika hledisek v odborné veřejnosti může být kritizováno, což je z pohledu na politickou a hospodářskou citlivost tohoto tématu naprosto přirozená věc.

### III. Hodnocení práce a doporučení

Práce má značnou hodnotu a značný význam jak pro teorii i pro praxi. Z tohoto důvodu ji plně doporučuji k obhajobě.

Dne 25.5.2011

Prof. Dr. Luboš Tichý

