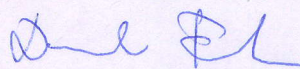


**Zápis o průběhu obhajoby doktorské disertační práce
Mgr. Aleny Klvaňové
v oboru zoologie**

Obhajoba se uskutečnila dne 15.zář 2011 od 15.30 do 18,10 v budově Přírodovědecké fakulty UK, Viničná 7. Ve veřejné části obhajoby (1) školitelka seznámila účastníky s biografií uchazečky, (2) uchazečka přednesla teze disertační práce, (3) byl presentován posudek prvního z oponentů – dr. Mlíkovského, který neobsahoval doporučení k přijetí práce jako relevantního podkladu k udělení titulu Ph.D. (4) Prof. Štys vystoupil s technickou připomínkou, a presentoval svoje stanovisko, že posudek oponenta je unfair neboť zahrnuje i kritiku těch prací, uchazečky, které již prošly recenzním řízením v časopisech s IF a to oponentovi disertační práce podle jeho názoru nepřísluší. (5) Předseda komise namítl, že tato připomínka patřila až do obecné rozpravy. (6) byl presentován doporučující posudek druhého oponenta dr. Procházky. (7) následovala dlouhá a vyčerpávající rozprava, ve které uchazečka odpověděla uspokojivě na většinu dotazů a připomínek oponentů, stejně tak jako na (8) početné diskusní připomínky z pléna. (9) Předseda několikrát vyzval přítomné k pokračování rozpravy až do vyjasnění všech námitek oponenta a jejich relevance, nakonec se dotázal, zda někdo z přítomných chce sdělit cokoli, co by mohlo mít vliv na hodnocení předmětné disertace, uchazečky a její obhajoby. (10) Následně Prof. Štys a školitelka doc. Exnerová na protest demonstrativně opustili shromáždění. (11) Předseda komise pro obhajobu pak poděkoval přítomným za účast a ukončil veřejnou část jednání.

V uzavřené části jednání členové komise zdůraznili, že námítky oponentů byly z převážné části uchazečkou vysvětleny. Bylo konstatováno, že náročné řízení a vysoké nároky oponentů i komise, které vyvolaly dlouhou věcnou diskusi o dílčích aspektech disertace, nikterak neznamení, že úroveň posuzované práce je nízká. Tyto skutečnosti spíše dokládají, že oponenti, členové komise i předseda řádně dostáli svým povinnostem a dbají na zvýšení úrovně doktorského studia zoologie v souladu s pokyny oborové rady. Komise přihlédla ke kvalitní presentaci, samostatnosti, jakož i věcné a bojovné obhajobě uchazečky. V tajném hlasování rozhodla o výsledku „prospěl“ (8 platných hlasů, 5 kladných, 1 záporný a 2 se zdrželi). Tento výsledek byl následně sdělen plačící kandidátce.



V Praze, 15.9.2011

Doc. RNDr. Daniel Frynta, Dr.,
předseda komise pro obhajobu disertační práce