

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 21. 9. 2011

Jméno: JUDr. Jiří Feichtinger

Téma: Ústava pro Evropu – prameny úpravy a proces vzniku

Přítomni: Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda komise, JUDr. Jindřiška Syllová, CSc., JUDr. Jiří Hřebejk, členové komise, Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc., Prof. nzw. et Doc. JUDr. Karel Klíma, CSc., oponenti, JUDr. Věra Jirásková, CSc. školitelka

Po zahájení představil předseda komise Prof. Gerloch doktoranda, který pronesl úvodní slovo k pojetí své disertační práce. Uchazeč se vyjádřil k obsahu a názvu práce. Objasnil její smysl a popsal problémy, které při zpracování daného tématu řešil.

Oponent prof. Klíma doporučil práci k obhajobě. Ocenil přehlednost práce, její kvalitativní posun a aktualizaci danou přepracováním. Uvedl nedostatky formálně-citačního a literárně-zdrojového charakteru. Dotázal se na ideu společného státu, kdy konstituující prvek - národ – chybí.

Druhý oponent Prof. Tomášek zaznamenal značný pokrok znovupředložené disertační práce a vyjádřil její kladné hodnocení. Položil uchazeči otázku ohledně společné měny jako znaku státnosti.

Doktorand reagoval na připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitelka JUDr. Jirásková (zhodnocení práce, srovnání s USA, politický obsah federalistů, neprůhlednost evropských politických cílů, nejednotná evropská správa), JUDr. Syllová (EU jako sociální a multikulturální stát, charakterizovaný byrokracií, rozpočtovou slepotou a slabou obranou), Prof. Gerloch (radikalizace názoru vztahu k EU, teologické normy EU a jejich vynutitelnost, vliv měnové unie na celou EU), Prof. Tomášek (ke kulturní a jazykové evropské diverzitě, potřeba nastavení pravidel, povinnost přijmout euro) a JUDr. Hřebejk (vyvíjející se téma).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

