

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 16.11. 2011

Jméno: JUDr. Antonín Lojek

Téma: České azylové právo od 16. do 18. století

Přítomni: doc. JUDr. Karel Schelle, CSc., předseda komise, Prof. JUDr. Ladislav Vojáček, CSc., doc. JUDr. Pavel Maršálek, Ph.D., Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., členové komise, doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc., Prof. JUDr. Ignác Antonín Hrdina, DrSc., oponenti, Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, CSc., DSc., školitelka

Předseda komise doc. Schelle přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečem. Doktorand představil svou práci publikovanou v Edičním středisku. V úvodním slově objasnil přínos práce a dále hovořil k jejímu obsahu a pojetí.

První oponent Prof. Hrdina doporučil práci k obhajobě. Ocenil práci za její monoteistické zpracování. Autor náročným a zdařilým způsobem kombinuje hledisko věcné s hlediskem chronologickým. Práce vykazuje přiměřený poznámkový aparát a hojné použití zahraniční literatury. Vytkl pouze formální nedostatky (překlepy či nepřesné překlady latinských textů), které ovšem nesnižují vysokou odbornou úroveň předkládané dizertační práce.

Druhý oponent doc. Soukup práci hodnotil kladně a doporučil udělení titulu Ph.D. Vyzvedl přínos zdařilého a originálního díla, jeho logicky uspořádané členění a přehled a klasifikaci azylů ve studii. Rovněž pochválil metody zpracování a použitou literaturu. Oponent položil otázku na univerzitní azyl a zápory církevního azylu.

Uchazeč odpověděl na otázky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Adamová (kladně k práci a osobě uchazeče), doc. Soukup (shodný pojem dezertér a zběh) a JUDr. Lojek (teorie funkční příslušnosti, fikce jurisdikce vysílajícího státu).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (7/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.



Zapsala: Alexandra Hochmanová