

Zápis

z obhajoby disertační práce pana Mgr. Pavla Čecha
konané dne 20.9.2011
téma práce: „Královské seznamy staré Syropalestiny“

Přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise prof. Jaroslav Vacek zahájil obhajobu a požádal školitele, doc. Petra Zemánka, o představení doktoranda a jeho práce.

Petr Zemánek představil doktoranda. O vědeckých kvalitách doktoranda není pochyb. Jeho disertace pojednává o lingvisticko-filologické analýze textů staré Syropalestiny. Práce je syntézou pohledů na starověkou Palestinou, především v návaznosti na Mezopotámii, ale také Chetity a Egypt. Podle školitele práce odpovídá tradicím českého klínopisu a může předstoupit k obhajobě.

Mgr. Čech seznámil přítomné s genezí, obsahem a hlavními výsledky. Smyslem disertace se stalo doložit, že syropalestinské královské seznamy jsou v první řadě dokladem ideologie a nikoli historiografií oblasti. Podle kandidáta jsou eblajský a ugaritský seznam interpretovány chybně, a je zapotřebí jejich interpretaci přiblížit stavu v mezopotamských studiích. Problémy v práci pojednané presentoval Mgr. Čech na řadě konferencí. V interpretaci královských seznamů přirozeně nastává se změnou kulturně politického kontextu změna funkce, doktorand v práci názorně dokládá, jak tento proces probíhal, i s pomocí typologických paralel mimo areál starověkého Předního východu.

Oponenti přednesli závěry ze svých posudků: prof. Jaroslav Oliverius hodnotí kladně publikační činnost a obsáhnutou literaturu. Práce problematizuje královské seznamy – vidí je jako součást ideologie. Za zásadní považuje třetí kapitolu a její podrobné srovnání.

PhDr. Jiří Prosecký byl s prací obecně velmi spokojen, poznámky a podoteky jsou marginálního charakteru: není si jist relevancí veškeré uváděné literatury, výklad je někdy až příliš stručný a přemíra zkratk ztěžuje četbu, výhrady se tákají hlavně členění některých dílčích úseků textu a některé drobné nepřesnosti. Vzdor připomínkám je práce fundovaná a přínosná a opravňuje k udělení titulu PhD.

Kandidát se poděkoval oponentům a stručně reagoval na připomínky a oponenti vyjádřili s jeho reakcí spokojenost.

Diskuse

Předseda komise otevírá diskusi. Diskuse se soustředila na otázky původu Aramejců a hypotéz předložených prof. Garbinim, dále byla hojně diskutována role lidové etymologie v interpretaci starých kultur i v rámci těchto kultur samotných. Diskuse se zúčastnili prof. Oliverius, PhDr. Prosecký a prof. Vacek.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)