

Zápis

z obhajoby disertační práce paníKateřiny Děkanovské.....

konané dne15. září 2011.....

téma práce: „Křesťansko-muslimský dialog v Evropě“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise prof. PhDr. Eduard Gombár, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitel prof. PhDr. Luboš Kropáček, CSc. představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její diz. prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména rozčlenění práce a stručně pojednala o hlavních tématech, o kterých v nich pojednává.

Poté oponenti Doc. ThDr. Ivan Štampach, Ph.D. a Doc. ThDr. Pavel Hošek, Ph. D. přednesli závěry svých posudků.

Doc. Hošek:

Práce je přínosná, shromažďuje velké množství relevantních údajů. Otázky se týkaly koherence částí práce, úspěšnosti propojení velkého množství údajů. Rovněž se zeptal, zda mohla být tato dimenze práce provedena důkladněji. Doporučil práci přijmout.

Doc. Štampach:

Ocenil aktuálnost a potřebnost takovéto práce, ocenil její didaktickou kvalitu a přínos nových informací. Vytkl zjednodušení strategie pluralismu. Otázka směřovala ke způsobu řešení a hodnocení spolehlivosti pramenů. Rovněž požádal o rozvinutí tématu Gülenova hnutí v mezináboženském dialogu. Doporučil práci přijmout.

Kandidátka Mgr. Kateřina Děkanovská odpověděla na posudky oponentů:

- Koherence jednotlivých částí bylo obtížné dosáhnout pro množství a rozdílnost informací. Bylo to tak zamýšlené, kvůli čtenářově vlastní reflexi, aby čtenářovi nebylo nic podsouváno. Některé části nejsou srovnatelné kvůli rozdílným tématům dialogu v regionech, některé programy také pro jejich mladost nelze ještě relevantně analyzovat a hodnotit. Limitem byl také rozsah práce. Každá země by si zasloužila vlastní analýzu.

- Pluralismus byl záměrně vykreslen v extrému, stejně jako ostatní strategie. Někteří badatelé se uchýlovali od samotné podstaty křesťanství a trojičního dogmatu. Pro dialog je to zhoubné.
- Rešerše pramenů pocházela ze zdrojů českých knihoven, veřejně dostupných knih a periodik na internetu. Rovněž spolupráce s kolegy ze zahraničí. Spolehlivost ověřena konzultací či ověřením publikační činnosti a angažovanosti autora v dialogu.
- Seznámila s hnutím Fethulláha Gülena, pojednala o něm v ČR. Přínos Gülena – vzájemná láska, respekt; výzva k obnově islámu jako osobní víry. Výsledkem má být změna přístupu lidí k lidem okolo a reforma společnosti zdola. Gülen je velmi vlivný a proto často obviňován z islamizace společnosti. Pro evropský dialog je přínosem jeho výzva k autentičnosti víry.

Oponenti se vyjádřili k vystoupení kandidátky: Oponenti byli spokojeni s vyjádřeními.

Diskuse:

- Prof. Gombár mluvil o tureckém úřadu pro náboženství a jeho práci s minoritami. Upozornil na měnící se kontext v severní Africe a Blízkém východě, zpochybnil budoucí existenci dialogu v revolučních zemích.
- Doc. Lomová: Nakolik je dialog postaven na teologii a nakolik jde o sociální témata?
- PhDr. Vavroušková: Čerpala autorka i z arabských zdrojů? Rozvinout téma společné výchovy duchovních – už to existuje?

Kandidátka odpověděla:

- Kontext jmenovaných zemí je zlomový i ve věci dialogu – zásadně se promění postavení křesťanů ve společnosti. Zmínila výzkum Gallup 2001-2007 – respondenti by sice vítali šarí'u jako součást legislativy, ale její realizaci si představují často jinak než politikové. Dialog se bude zřejmě odehrávat spíše na nižší rovině, nebude-li politická vůle jej realizovat i na úrovni státní. Zmínila společný projekt ve Stockholmu – projekt vzniku římskokatolické a protestantské fary a mešity v jedné budově.
- Ačkoliv teologická témata jsou v dialogu významná, největší část zabírají sociální témata. V Evropě jde zejména o sociální konflikty – kriminalita, dualita identity tzv. druhé generace. Dialog probíhá nejčastěji prostřednictvím komunitních projektů. Programy pro mládež z různých náboženských skupin, pro seniory, rodiny. Mohou se setkávat a vidět skutečný život těch druhých.

- V Německu vzniklo společné teologické učiliště pro křesťanské, muslimské a židovské duchovní. Jde o první ročník, nelze tedy hodnotit úspěšnost. Podobný projekt vznikl i v Rakousku.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: počet členů komise 12 – přítomno členů komise 9 – kladných hlasů 9. Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Martin Mazný

Podpis předsedy komise: