

Mgr. Miroslav Michela, PhD., ÚČD FF UK v Prahe, miroslavmichela@gmail.com

Oddelení vědy FF UK

nám. Jana Palacha 2

116 38 Praha 1

Školiteľský posudok na dizertačnú prácu Mgr. B. Heribana:

S doktorandom Mgr. Branislavom Heribanom spolupracujem od zimného semestra roku 2009, keď som prevzal jeho školenie po zosnulom profesorovi Jánovi Kuklíkovi.

Kolega sa vo svojej dizertačnej práci venuje problematike židovských spolkov v Bratislave, predovšetkým v medzivojnovom období. Vybral si pomerne náročnú tému, ktorá si vyžaduje prinajmenšom znalosť jedného až dvoch cudzích jazykov a o ktorej je známe, že trpí na nedostatok archívnych prameňov. Je potrebné zdôrazniť, že ide o veľmi špecifickú a nie príliš spracovanú problematiku, na ktorú je možné nájsť len pomerne malý počet odkazov v odbornej literatúre. Len postupne vznikajú práce mapujúce antisemitizmus v 19. a 20. storočí, ako aj život židovských komunit v medzivojnovom Československu.

Od začiatku našej spolupráce, po prvom prečítaní predloženej verzie práce, ktorá bola podľa doktoranda konzultovaná s pánom prof. Kuklíkom, som upozorňoval, že v texte je potrebné urobiť množstvo zásadných zmien. Kolegu som tiež požiadal, aby rozšíril výskum k práci. Od začiatku som nabádal doktoranda, aby navštívil viacerých uznávaných odborníkov zo Slovenska a tému konzultoval aj s nimi. Následne sme sa začali pravidelne stretávať a diskutovať. Doktorand ma oboznamoval s výsledkami svojho výskumu, postupne doplňal zoznam použitej literatúry atď.

Potom, ako som mal v lete 2010 možnosť prečítať ďalšiu verziu práce som nadobudol dojem, že naše skoro ročné pravidelné konzultácie nepadli na úrodnú pôdu. V rukopise došlo len k minimálnym zmenám a jeho kvalita ma vyslovene sklamala. Za jeden z najväčších problémov považujem opisný charakter práce, ktorý sa v plnej miere prejavil u veľmi špecifických prameňov policajnej proveniencie, ktoré sami o sebe len ťažko postihnú rozmanitosť spolkového života. Spomeniem tiež – v danom kontexte nezmyselné – citáty v hlavnom texte, neprepracovaný úvod, neupravený poznámkový aparát, ale aj zaradenie zvláštnych podkapitol o slobodomurárskych lóžach a politických stranách. S mojím názorom

som oboznámil aj doktoranda, ktorému som opätovne pripomenul svoje staršie výhrady a podnety. Tieto zistenia som vkomponoval aj do ročného hodnotenia našej spolupráce z 20. 9. 2010.

Následne kolega Heriban urobil v práci viaceré zmeny, doplnil použitú literatúru a vyjadril záujem absolvovať obhajobu dizertačnej práce. Celkovo je možné konštatovať, že napriek vyššie uvedeným skúsenostiam, obsahuje predložená dizertačná práca aj množstvo nových informácií k doteraz nespracovanej problematike. Vytvára určitý schematický rámec spolkového života v Bratislave, ktorý autor z časti zasadil do širších súvislostí osudu židovských komunít v politickom prostredí prvej aj druhej ČSR a Slovenského štátu.

Keďže Mgr. Heriban končí externé štúdium a súčasný termín je vlastne posledným keď môže predložiť prácu na obhajobu. Rozhodol som sa mu po vzájomnom dohovore túto šancu dať. Umožniť mu, aby pred oponentmi a odborovou komisiou predstavil a vyargumentoval svoje pracovné postupy a výsledky. Z toho dôvodu odporúčam dizertačnú prácu Mgr. Branislava Heribana *Židovské spolky v ČSR 1919-1939 so zameraním na Bratislavu* na obhajobu.

V Bratislave, 25. 4. 2011

Mgr. Miroslav Michela, PhD.