

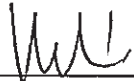


# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111  
Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomant:	<b>Miroslav Beneš</b>
Název práce:	<b>Vybrané problémy veřejných licencí</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2012</b>
Vedoucí práce:	<b>JUDr. Irena Holcová</b>
Oponent práce:	<b>JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.</b>
Úvod posudku:	Autor si za téma své práce zvolil vysoce aktuální problematiku vybraných problémů veřejných licencí s cílem popsat některé otázky z právního hlediska při vědomí toho, že se nelze omezit na ryze právní analýzu s ohledem na úzkou souvislost zkoumané problematiky s technickými aspekty, ale též, jak autor uvádí, i s filosofickými (a potažmo i ideologickými) základy celého fenoménu.
Rozsah práce:	108 stran včetně příloh
Obsah práce:	Práce je rozdělena do 9 kapitol dále členěných: Obsah, 1 Úvod, 2 Ochrana počítačových programů, 3 Veřejné licence, 4 Vývoj svobodného a otevřeného software, 5 Problematika odvozeného díla, 6 Kompatibilita veřejných licencí, 7 Další otázky spojené s veřejnými licencemi, 8 Přehled judikatury, 9 Závěr. Práci uzavírají přílohy s texty vybraných veřejných licencí (OSD, BSD, MIT, Apache 2.0, GNU GPL v2, GNU GPL v3), Seznam nejčastěji používaných zkratk, soupis literatury a Abstract v anglickém a českém jazyce včetně klíčových slov.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Miroslav Beneš se v úvodní 2. kapitole zabývá ochranou počítačových programů coby základního východiska pro další kapitoly práce (včetně úpravy podle nového občanského zákoníku). Stěžejními jsou kapitoly 3. až 8. zabývající se tématem samým, v nichž autor popisuje v souladu s vytčeným cílem veřejné licence obecně s vymezením základních pojmů (svobodný a otevřený software, proprietární licence), zejména z pohledu české právní úpravy a rozebírá podmínky nejběžnějších veřejných licencí aplikovatelných na počítačové programy (BSD, MIT, Apache, GNU GPL, etc.). V dalších kapitolách se zaměřuje na vybrané problémy, včetně odpovědí, zvláště na vývoj svobodného a otevřeného software, problematiku odvozeného díla, linkování a pluginů, kompatibilitu veřejných licencí a mezinárodní prvek v autorskoprávních a licenčních vztazích a další otázky včetně souběhu licencí, štěpení projektů a změn veřejné licence. V poslední kapitole autor uvádí přehled zahraničních soudních rozhodnutí týkajících se tématu práce, které se veřejnými licencemi zabývaly, neboť české judikáty zatím chybí. Autor podává výklad problematiky veřejných licencí jak z pohledu českého a komunitárního práva, tak též z hlediska právní úpravy USA a některých evropských zemí, především pak jejich judikatury. Autor se v práci zabývá obecnou úpravou počítačových programů a licenčních smluv jak z hlediska právního, ale též zejména z hlediska technického v míře potřebné pro správné pochopení

	<p>veřejných licencí. Upozorňuje na důsledky z hlediska nejen právního, ale i praktického; práce je tak vhodná nejen pro právníky, ale i pro osoby zabývající se vývojem softwaru, potažmo též pro koncové uživatele. S ohledem na absenci zásadní české literatury týkající se tématu samého (s výjimkou diplomových prací P. Jansy a D. Povolné) diplomant čerpal často ze zahraničních zdrojů a v práci jsou tak obsaženy též poznatky a názory, které nejsou běžně uváděny. Diplomant svou prací plně prokázal jak teoretické právní znalosti, tak i schopnost samostatné tvorby při zpracování tématu. Prvotní cíl práce se autorovi podařilo v zásadě splnit.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Autorem zvolené členění diplomové práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk s tím, že práce je psána srozumitelně zejména pro odbornou veřejnost. Autor použil vědeckou metodu historickou, popisnou, analytickou a komparativní. Pozitivně lze hodnotit též práci s literaturou (s ohledem na téma zejména zahraniční), stejně tak poznámkový aparát, byť stručný.</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že práce má význam i pro aplikační praxi a je velmi dobrým základem pro práci rigorózní.</p>
Zadání pro obhajobu:	<p>Zaměřte se na budoucí trendy problematiky (i s ohledem na aktuální situaci kolem ACTA).</p>
Navržený klasifikační stupeň:	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
Praha dne 07. 02. 2012	<p style="text-align: right;">   <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> JUDr. Irena Holcová  vedoucí diplomové práce </p>