

Posudek k diplomové práci

Diplomant: Ondřej Mikuláš

Téma: Ukončení účasti ve společnosti s ručením omezeným a akciové společnosti

Formální a stylistická úroveň práce

Diplomant předložil k posouzení dne 6.2.2012 diplomovou práci o rozsahu 55 stran textu. Po formální stránce netrpí předložená práce závažnějšími nedostatky, jazyk autora je výstižný, text je čtivý a přehledný, systematika práce je uspokojivá. Autor se vyvaroval čtenějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Kladně je třeba hodnotit schopnost vlastní argumentace autora a formulace vlastních názorů a stanovisek.

Obsahová úroveň práce

Téma, které si autor zvolil, bylo původně široce koncipovaným tématem zaměřujícím pozornost na problematiku ukončení účasti společníků v jednotlivých formách obchodních společností. Diplomant však záhy po zahájení prací na takto široce formulovaném tématu dospěl k závěru, že jde o problematiku, která je v rámci rozsahového omezení daného diplomovým pracím nezpracovatelná. Autor proto po konzultaci dospěl k závěru, že se pokusí systematicky a přehledně zpracovat pouze problematiku ukončení účasti společníků v kapitálových obchodních společnostech, což by mělo být tématem, které je cca na 60 stranách textu zpracovatelné tak, aby práce netrpěla přílišnou popisností. Takto formulované a zúžené téma poté autor jako téma individuální zpracoval a pojednal v rámci textu, který je předmětem posouzení.

Lze konstatovat, že kladem práce je především její systematická snaha po komplexním zpracování zvoleného tématu. I když nelze přehlédnout, že se autor více zaměřuje na problematiku ukončení účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným, když pojednání u společnosti akciové trpí jistou mírou popisnosti, lze říci, že téma je zpracováno uceleně a přehledně. Diplomant vhodně využívá odbornou literaturu, a to v dostatečném rozsahu, jakož i dostupnou judikaturu, u níž se neomezuje pouze na holé konstatování právní věty, ale pozornost zaměřuje na komplexnější popis skutkového děje a důvodů pro přijetí konkrétního rozhodnutí.

Je však třeba zároveň konstatovat, že se autor nevyvaroval i určitých pochybení a nepřesností. Nikoliv zcela srozumitelně například vyznívají úvahy o problematice vypořádání podílu, diplomant by se také měl znovu hlouběji zamyslet nad významem a vztahem pojmu podíl, vklad, a to ve vazbě na otázku ukončení účasti společníka ve společnosti. Podrobnější úvahy bych také očekával u problematiky výkladu smlouvy o převodu obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným.

Práce s literaturou a judikaturou

Proti citační praxi autora nemám zásadních připomínek. Diplomant dodržuje příslušné požadavky a normy. Rozsah odborné literatury je přiměřený. Autor dostatečně a vhodně využívá judikaturu.

Závěrečné hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi dobrou a schopnou ústní obhajoby.

U ústní obhajoby by diplomant měl prezentovat hlubší úvahy nad aktuálními otázkami vývoje právní úpravy de lege ferenda, kterým v diplomové práci věnoval o něco menší pozornost, než by si aktuálnost tohoto tématu zasloužila.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

V Praze dne 17.2.2012