

Posudek vedoucího diplomové práce D. Uhlířové "Následky porušení povinností účastníků silničního provozu"

Předložená diplomová práce o rozsahu 81 stran je rozčleněna do šesti kapitol. Po stručném úvodu zařadila diplomantka úvodní poznámky, kde vymezuje pojem účastníka silničního provozu, shrnuje jeho povinnosti a uvádí různé druhy právních následků porušení povinností účastníky silničního provozu. Třetí kapitola je věnována přestupkům účastníků silničního provozu. V jejím rámci autorka kromě obecných znaků přestupku uvádí skutkové podstaty přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a rozebírá jednotlivé sankce, které lze za tyto přestupky uložit. Čtvrtá kapitola stručně vypočítává některé trestné činy v silničním provozu. V páté kapitole jsou obsaženy některé další instituty spojené s porušením povinností účastníků silničního provozu (kauce, zabránění v jízdě, zadržení řidičského průkazu a bodový systém). Práce je zakončena závěrem, ve kterém autorka shrnuje své názory na stávající právní úpravu a vyslovuje některé názory na úpravu de lege ferenda. Práce je doplněna 4 přílohami.

Autorka si zvolila téma aktuální, ale náročné na teoretické i odborné zpracování. Některé partie působí cizorodě a bez užšího vztahu k tématu (např. část o řízení o přestupcích, obecné zásady správního trestání). Autorka pracuje s literaturou i judikaturou, některé novější důležité judikáty ale chybí, např. Nález Ústavního soudu Pl. ÚS 14/09 ze dne 25. 10. 2011 (Pokuty a další sankce za porušení pravidel silničního provozu, trestněprávní a správní trestání). Použité prameny jsou řádně citovány. Práce má v některých částech popisný charakter, názory autorky na právní úpravu a její problémy jsou stručně vysloveny až v závěru práce. Ve vlastním textu se objevují nepřesnosti, např.

- str. 10 a str. 18 - je třeba odlišovat následek porušení právní povinnosti a následek přestupku,
- str. 18 - rozdíl institutů působnosti a příslušnosti.

Práce přes určité formální i obsahové nedostatky splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k ústní obhajobě. Při ní by mohla autorka vyslovit svůj názor na tyto otázky:

- Přichází v úvahu uložit za uvedené přestupky i ochranné opatření?
- Jak autorka hodnotí právní úpravu uložení kauce, jakou formou se ukládá a v čem spatřuje specialitu ve vztahu k § 147 správního řádu.
- Jak má být konkretizována v rozhodnutí sankce zákazu činnosti?