

Veronika Kloboučková

(Ne)skutečnost snu: surrealismus ve švédské poezii

(diplomová práce na FF UK – Ústav germánských studií 2012)

Diplomandka měla v práci vysledovat vliv světového surrealismu na švédské umění a především poezii a zmapovat různé projevy surrealismu v díle švédských básníků, především v tvorbě Gunnara Ekelöfa, Erika Lindegrena a Larse Noréna. Druhotným cílem práce bylo načrtnout a charakterizovat základní rozdíly mezi literárním surrealismem švédským a českým. Oba tyto úkoly diplomandka splnila.

Práce je celkově velice zdařilá. Navzdory tomu, že diplomandka klade důraz na díla výše zmíněných tří básníků, nabízí práce také přehledné zpracování dějin švédského surrealismu, i když pochopitelně jen v hlavních obrysech. Jako takový může text práce velice dobře sloužit kterémukoli českému čtenáři, který by si chtěl utvořit základní představu o surrealismu ve Švédsku. Diplomandka se výborně orientuje v surrealismu českém i světovém, takže její pojednání není zaměřeno příliš úzce jen na Švédsko, z práce dobře vyvstávají i mezinárodní souvislosti. Proto se diplomandce daří vytvořit přesvědčivý obraz vlivu zahraničního surrealismu na švédskou literaturu v různých časových obdobích a rovněž plastický obraz proměn švédské recepce studovaného jevu. Tři zmínění autoři byli zvoleni nejen proto, že patří mezi velmi významné švédské básníky, ale také proto, že na jejich odlišných způsobech apropriace surrealistických impulsů lze dobře ilustrovat různé fáze surrealismu ve Švédsku. Přínosná je i část diplomové práce nazvaná „Dodatek“ (kap. 10), v které autorka srovnává český a švédský surrealismus. Tato kapitola, v níž si diplomandka všímá spojitostí i rozdílností mezi oběma literaturami, by mohla být zajímavá i pro bohemisty.

Kromě spolehlivého zpracování dané problematiky lze diplomandku pochválit i za výbornou práci se sekundární literaturou a za vysokou jazykovou úroveň textu: práce je napsána vynikající češtinou a svědčí o autorčiných výborných vyjadřovacích schopnostech.

Navzdory všem uvedeným kladům bych ale také chtěl poukázat na dva aspekty práce, které lze považovat za ne zcela uspokojivé. V úvodních částech postrádám přece jen trochu více teoretického výkladu pojmů surrealismus, modernismus/moderna a avantgarda a širší rozvedení jejich vzájemného vztahu. Dále je třeba říci, že přes všechny klady, které práce bezpochyby má, má přece jen spíše charakter kompilace (jakkoli zdařilé), textu by například bylo prospělo, kdyby do něj diplomandka zapojila více vlastních rozborů konkrétních děl vybraných autorů.

Vzhledem k výše uvedenému práci vřele doporučuji k obhajobě a navrhuji známku „výborně“.

27. 1. 2012

Doc. Mgr. Martin Humpál, Ph.D.