



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Klinkáček Jiří

Název práce: Specifické faktory sociální exkluze seniorů a jejich reflexe ve veřejné správě

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, PhD.

Aktuálnost tématu: Uvedená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem souvisejícím se sociální exkluzí seniorů u nás a pohledem veřejné správy (jak státní správy, tak samosprávy na úrovni obcí).

Cíle práce a jejich naplnění: Cílem diplomové práce je odpovědět na dvě hlavní výzkumné otázky „Existuje sociální exkluze seniorů?“ a „Jak je problém sociální exkluze seniorů reflektován v současné státní správě?“. Druhá výzkumná otázka je poněkud nepřesně formulovaná, protože autor ve své práci nakonec kromě státní správy řeší i lokální úroveň, tj. samosprávu (město Chrudim). Domnívám se, že autorovi se podařilo ve své práci naplnit své výzkumné cíle. Z mého hlediska je mnohem lépe naplněn první cíl týkající se sociální exkluze seniorů. Analýza se opírá a vychází z reprezentativních dat European Social Survey (přičemž je konfrontuje také s jinými výzkumy) a přesvědčivě dokazuje, že senioři jako celek u nás nejsou ohroženi sociální exkluzí více než běžná populace.

Metodologie: Základní metodou diplomové práce je analýza sekundárních dat (výzkum ESS) doplněná již existujícími analýzami zkoumaného problému, což se ale z textu nedozvíme. Jako samotná metoda je uvedena pouze analýza veřejně politických dokumentů. Domnívám se, že v části věnované městu Chrudim se jednalo o případovou studii.

Obsah práce: V analytické části své diplomové práce se Jiří Klinkáček zabývá jak analýzou sekundárních dat, tak veřejnou politikou ve vztahu k seniorům, tj. tím, jak je problematika sociální exkluze řešena na úrovni veřejné správy. V kapitole 5. se věnuje jak nejdůležitějším strategickým dokumentům (na mezinárodní i národní úrovni) týkajících se sociálního vyloučení a pak důchodovému systému, systému pomoci v hmotné nouzi, sociálním službám obecně a zároveň sociálním službám určeným pro seniory ve městě Chrudim. Z hlediska lepší orientace v dané práci by bylo vhodnější tyto dvě úrovně – národní a místní odlišit a řešit např. ve dvou kapitolách. Část



věnována národní úrovni je založená převážně na základních legislativních normách a dokumentech. Analytičtější pohled chybí, i když místy se objeví hodnocení dokumentů, např. na str. 88 (Národní program přípravy na stárnutí).

V další části autor zkoumá opatření proti exkluzi seniorů na úrovni města Chrudim, ale dle mého názoru se soustřeďuje výhradně na oblast sociálních služeb, což je do jisté míry zúžením výzkumného záměru. Boj se sociální exkluzí seniorů překračuje úzkou oblast sociálních služeb, je nutné řešit např. přístup k zdravotní péči, otázky bydlení, atd. Jeho přístup je navíc málo analytický a kritický.

Struktura práce, zejména v kapitole č. 5 je příliš členitá, využívání členění o šesti číslech je již nadměrné a znesnadňuje orientaci v textu.

Formální úprava: Z formálního hlediska je diplomová práce napsaná na dobré úrovni, i když některé chyby se v ní najdou, např. str. 17 „proto **sy** nyní“. U některých tabulek, jejichž autorem je patrně J. Klinkáček, to není uvedeno, např. str. 93. Jazyk je příjemný, plynulý, je znát, že autor je obeznámený s odbornou terminologií studovaného oboru.

Diplomová práce Jiřího Klinkáčka **jako celek** splňuje, dle mého názoru, požadavky kladené na závěrečnou práci na KVSP a proto ji **doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotit známkou dobře.**

Datum: 18. 6. 2012

Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D