

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut sociologických studií**

Hodnocení diplomové práce – posudek konzultantky

**Název práce:** Specifické faktory sociální exkluze seniorů a jejich reflexe ve veřejné správě

**Autor:** Jiří Klinkáček

**Konzultantka:** Ing. Bohumila Čabanová, PhD.

**Aktuálnost tématu**

Různé perspektivy postavení seniorů ve společnosti jsou v současnosti nejen častou součástí mediálního a společenského diskurzu, ale i tématem řady studentských závěrečných prací. Otázka existence sociální exkluze seniorů a její reflexe v opatřeních veřejné správy je zajímavým příspěvkem k této problematice.

Student se v přepracované verzi své práce soustředil na roviny rozhodování ve veřejné politice a jejich vliv na eliminaci sociální exkluze seniorů. To považuji za přínos práce.

**Cíle práce a jejich naplnění**

Student v této části textu vyhověl připomímkám a požadavkům předcházejících posudků vedoucí práce i oponentky, formuloval srozumitelně cíl práce i související výzkumné otázky. Také metodologická kapitola odpovídá formátu diplomové práce.

**Obsah práce**

Obsah práce je členěn do pěti kapitol, úvodu a závěru práce. Po části věnované cílům práce, výzkumným otázkám a metodologii následuje kapitola třetí, v níž autor za pomoci relevantní literatury vymezuje základní pojmy, se kterými dále pracuje. Nahrazuje tak, podobně jako v minulé verzi práce, formulaci teoretických východisek a konceptů. t v kapitole 5

Změny k lepšímu lze zaznamenat v kapitole 5. věnované nástrojům veřejné politiky pro boj se sociálním vyloučením. Autor uvádí tyto nástroje do souvislosti s rozhodováním veřejné správy na jednotlivých decizních úrovních. Přestože se jedná spíše o deskripci než analýzu, má tato kapitola bezesporu svou informační hodnotu. To platí zejména o subkapitole 5.1.3. věnované městu Chrudim jako představiteli rozhodovacích procesů na lokální úrovni.

Závěry jsou shrnutím zjištění a poznatků za pomoci odpovědí na formulované otázky. Na základě svých zjištění autor uvádí, že zkoumaná skupina seniorů (60+) nejeví znaky extrémního sociálního vyloučení, je však příliš heterogenní. S tím nelze, než souhlasit.

**Formální úprava práce**

Formální stránce diplomové práce věnoval autor tentokrát daleko větší pozornost. To se týká zejména jazykového projevu a stylistických nedostatků, které jsou tentokrát marginální. Odkazy a citace jsou v textu vyznačeny, součástí práce je seznam použité literatury a dalších informačních zdrojů a také přílohy vhodně doplňující text.

**Celkové hodnocení práce**

Student přepracoval diplomovou práci, vyhověl připomímkám a doporučením vedoucí práce i oponentky. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známku velmi dobře / dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

**V Praze, 16.6..2012**

**Bohumila Čabanová**