

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Anna Bajzíková
Advisor:	PhDr. Jaromír Baxa
Title of the thesis:	Measuring corruption in developed countries

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou měření korupce. Pro její měření existuje celá řada přístupů vedoucích na mnoho různých indexů, které jsou pak s větším či menším úspěchem používány v empirických pracích. Problém samotného měření však bývá zhusta pominut, a pokud už bývá v literatuře uveden, často končí popisem vybraného indexu a nikoliv už porovnáním jeho vypovídající hodnoty o míře korupce ve srovnání s ostatními indexy. Předložená práce je v tomto ohledu inovativní.

Práce je napsaná vynikajícím jazykem a studentka se v práci opírá jak o současnou literaturu tak, a to zejména, porovnává a analyzuje i některé indexy, které byly prvně publikovány v době psaní její diplomové práce, to se týká konkrétně Global Integrity Report, na jejímž zpracování pro ČR se také podílela.

Na posouzení vypovídající schopnosti jednotlivých indexů korupce používá především clusterovou analýzu, pomocí které porovnává indexy 3 generací, které před tím detailně popisuje. Autorka ukazuje, že pomocí stávajících měření je u skupiny 13 zemí z 39 zkoumaných problematické určit pořadí v míře korupce. To jen dokládá, že měření jako takové je dosud nevyřešeným problémem. Na závěr autorka doplňuje studii o měření korupce o jednoduchou analýzu mezi ekonomickým růstem, velikostí veřejného sektoru a korupcí měřenou podle ICRG, jde o výsledky jednoduchých regresí a naznačují potenciál pro další výzkum.

S ohledem na originalitu práce, na zaměření na problém měření, který bývá v ekonomii obvykle pominut a na to, že práce odráží vlastní autorčinu zkušenost s prací na měření korupce v konkrétní zemi, hodnotím práci stupněm výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	90
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE:

Jaromír Baxa

DATE OF EVALUATION:

27.1.2012



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě