

Posudek
diplomové práce p. Libora Kudrny
Strategický plán rozvoje měst a obcí jako mrtvý dokument

Posuzovaná diplomová práce v rozsahu 104 stran textu, 4 stran seznamu literatury a dalších 5 stran příloh, se kromě Úvodu a Závěru člení do osmi kapitol.

První tři kapitoly se zabývají strategickým vládnutím obecně - z teoretického a metodologického hlediska a konkrétněji v podmínkách České republiky po r. 1989. Autor zde prezentuje a diskutuje pojmy, přístupy, koncepce a vývoj strategického vládnutí na základě zahraniční i domácí odborné literatury (pokud jde o domácí literaturu, opírá se zejména o práce z okruhu CESES), rekapituluje vývoj úsilí o uplatnění tohoto vládnutí na centrální úrovni, spojuje strategické plánování na lokální úrovni (domnívám se, že nikoliv zcela případně) s postmoderní dobou a s komunitarismem (tento pojem by si zasloužil v práci objasnění), hovoří o plánování jako fázi v procesu veřejné politiky, jako o nástroji reformních změn a nástroji legitimace elit. Zabývá se rolí aktérů v tomto plánování, diskutuje úlohu veřejnosti, zejména občanů a různé formy resp. stupně její participace. Pozornost věnuje vztahu mezi zastupitelskou a přímou demokracií v obcích. Dobrou orientaci pokud jde o teoretické přístupy ke strategickému vládnutí zde diplomant prokázal více než dostatečně.

Dalších pět kapitol tvořících podstatně rozsáhlejší díl práce, a také její jádro, se opírá o empirické poznatky a je věnováno detailní analýze strategického plánování ve městě Štětí a v menším rozsahu pak i v osmi dalších vybraných městech Ústeckého kraje, a zobecnění zde získaných poznatků. Na základě autorova vlastního výzkumu se analyzují kontext vzniku, koncepce, metodika, organizace, dopady, úspěšnost resp. neúspěšnost atd. strategických plánů především ve Štětí, kterému věnuje autor největší pozornost, a ve městech Postoloprty, Odolena Voda, Duchcov, Jirkov, Litoměřice, Žatec, Vejprty. Strategické plánování v těchto městech zasazuje p. Kudrna do teoretické perspektivy a z různých hledisek je rozebírá a hodnotí. Zabývá se jejich obsahovou strukturou, aplikuje procesuální pohled, identifikuje obsahové i formální přednosti i nedostatky plánů a zejména jejich funkci v řízení města (resp. absenci této funkce).

V závěrečné části práce se pak diplomant dostává k otázce obsažené v názvu práce, totiž zda strategické plány měst - při nejmenším těch, která zahrnul do své analýzy, nejsou mrtvými dokumenty. Výsledek empirická analýzy osudu

jednotlivých strategických plánů opírající se o rozhovory s místními politiky a pracovníky městských úřadů potvrzuje, je znepokojivý - odpověď na zmíněnou otázku je kladná: strategické plány nehrají v rozvoji měst, která p. Kudrna zkoumal, významnější roli, nejsou propojeny s dalšími koncepčními dokumenty měst, nejsou aktualizovány a nestávají se východiskem městských politik. Diplomant však u tohoto nepříznivého konstatování nezůstává a neomezuje se jen na kritiku, ale vysvětluje příčiny tohoto neúspěchu a zmiňuje předpoklady, jejichž splnění by úlohu strategického plánování ve fungování měst posílilo. Originální a nápaditá jsou autorova SWOT analýza procesu strategického plánování měst, jeho hypotézy, které příčiny dosavadního neúspěchu jejich strategického plánování vysvětlují, identifikace společenských dopadů nefunkčnosti strategických plánů i analýza postojů a zapojení (resp. nezapojení) různých městských aktérů do procesu přípravy a realizace strategických plánů. Podnětné je vymezení „požadovaného“ stavu a formy strategického plánování, v které by uvedené nedostatky odpadly.

Jakkoliv mají všechny uvedené části diplomové práce – teoretická i empirická a hodnotící – své nezbytné místo, druhá polovina studie rozebírající podobu a nedostatky strategického plánování měst, důvody nedostatků a cesty k jejich odstranění, je její nejcennější složkou. Přispěla k tomu i skutečnost, že autor byl sám účastníkem těchto prací. Poznatek, že současné strategické plány městských obcí jsou ve své většině pravděpodobně nefunkčními dokumenty, vysvětlení tohoto neúspěchu a stanovení předpokladů, jak situaci napravit, je významným výsledkem studie p. Kudrny. Jeho poznatky by si zasloužily publikaci v některém z periodik určených pro pracovníky územní veřejné správy.

V práci jsem nenarazil na žádné vážnější jazykové nedostatky kromě několika neobratných slovních spojení. Text, tabulky, schémata i grafy jsou po grafické stránce úhledné. Citované práce jsou v uvedeny v příloze *Použité prameny*. Před vlastním textem jsou uvedené Teze diplomové práce, Prohlášení o originalitě, anotace v češtině i angličtině (v anglickém překladu anotace je několik drobných chyb) a klíčová slova.

Závěr:

Diplomovou práci p. Libora Kudrny hodnotím známkou 1.

Michal Illner

27.1.2012