



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Bc. Olga Davidová

**Název práce:** Globalizace a zdraví – dostupnost zdravotní péče u dětí cizinců v České republice

**Autor posudku:** Ing. Mgr. Pavla Mašková, PhD.

**Věcný přínos práce:** Diplomová práce Olgy Davidové se zabývá pro veřejnou (zdravotní) politiku velmi přínosným a hodnotným tématem – dostupností zdravotní péče u dětí cizinců v ČR. Největší přidanou hodnotu práce vidím v systematickém uchopení tématu a logicky strukturovaném výzkumném přístupu, kdy autorka dospívá k jasně formulovaným závěrům. Celkově považuji předloženou diplomovou práci za velmi dobře zpracovanou, jak po stránce formální, tak po stránce věcné. Oceňuji jasné, přesné a zbytečně se nerozvíjející autorčino vyjadřování.

**Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení:** Výzkumné otázky jsou formulovány jednoznačně a odpovídají hlavnímu cíli práce, čímž je kritická reflexe příčin diskriminace dětí cizinců ze třetích zemí v jejich přístupu ke zdravotní péči. Na výzkumné otázky si autorka snaží zdařile odpovědět v závěru práce.

**Struktura práce, teoretické koncepty a metodologický přístup:** Celková struktura práce působí velmi logicky a přehledně, práce obsahuje všechny části dle požadavků kladených na zpracování diplomové práce. Na začátku práce autorka srozumitelně formuluje výzkumný problém, stanovuje cíle práce, výzkumné otázky a popisuje výzkumný plán práce a použité zdroje dat. Přestože metodologická kapitola (kap. 2.1.) není příliš rozsáhlá, je zřejmé, jak chce autorka ve výzkumu postupovat a jsou zde uvedeny konkrétní metody, které autorka v dalších částech práce využívá. Naopak poměrně rozsáhlá část práce je věnována teoretickým konceptům a souvisejícím poznatkům. Tato kapitola (kap. 3.) je kvalitně zpracovaná, je zřejmé, že autorka prostudovala relevantní odbornou literaturu. Kapitola teoretických konceptů je zdařile uvedena, jsou zde vysvětleny souvislosti mezi teoretickou a empirickou částí práce. Samotná empirická část je v poměru k teoretické části práce stručnější, ale všechny cíle a výzkumné otázky zde jsou řešeny. Empirická část práce je uvedena vlastním analytickým rámcem. Tomuto rámci pak odpovídá vnitřní strukturace empirické části, což přispívá vnitřní logice stavby celé práce.

**Věcná správnost a způsob argumentace:** Autorka používá přesvědčivou argumentaci podloženou relevantními zdroji. V práci jsou uvedeny věcně správné formulace. Drobná výtka se týká jen



tabulky č. 3 (str.53), kde jsou zákon o všeobecné zdravotní pojišťovně a zákon o resortních, oborových a podnikových zdravotních pojišťovnách připsány jako aktérovi ministerstvu financí místo ministerstvu zdravotnictví. Drobnou připomínkou je také to, že by zmíněná tabulka mohla pokračovat alespoň do roku 2010, příp. 2011, kdy na evropské úrovni vstoupila v platnost směrnice č. 2011/24/EU Evropského parlamentu a Rady z 9. Března 2011 o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči.

**Formální zpracování:** Stylisticky a formálně je práce kvalitně zpracovaná, jazyk práce je srozumitelný, formulace jsou přesné a přesvědčivé. Také s literaturou pracuje autorka dle norem. V celé práci jsem si všimla jen dvou drobných gramatických chyb (str. 22 a 43) a chybějícího zdroje pod obrázkem č. 4. (str.22).

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 24. 1. 2012