



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího práce

**Autorka práce:** Helena Matušková

**Název práce:** Veřejný rozpočet jako nástroj kontroly veřejných politik

**Autor posudku:** Doc. Ing. Jan Pavel, PhD.

### 1) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;

Zvolené téma považuji za velmi důležité a dlouhodobě aktuální. Problematika kontroly v oblasti veřejných financí je často diskutována a odborná veřejnost se shoduje, že současný stav je neuspokojivý. Značné pochybnosti také panují ohledně propojenosti rozpočtové politiky s ostatními veřejnými politikami.

Výzkumné otázky jsou zvoleny srozumitelně, avšak u některých mi přesně není jasné, na základě jakých kritérií budou zodpovídaný (např. Je státní rozpočet využíván jako nástroj kontroly veřejných politik?). V úvodní části tak mohl být věnován větší prostor formulaci kritérií, na základě kterých budou výzkumné otázky řešeny.

### 2) Strukturace práce

Strukturu práce považuji za adekvátní zvoleným cílům. Osobně bych však upřednostňoval větší zastoupení praktické části – tedy případové studie.

### 3) Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;

Na základě komparace s existující literaturou lze konstatovat, že přínos práce je relativně omezený. Vidím ho pouze v případové studii. Presentovaná zjištění se významně neliší od existujících poznatků. Navíc jsou částečně zkreslena specifičností Ministerstva obrany (z hledisku své struktury má toto ministerstvo podstatně jinou strukturu než ostatní). Práci by významně pomohlo, pokud by bylo pracováno s čísly.

### 4) Metodologický přístup, argumentace ...

Zvolený metodický přístup považuji za adekvátní. Práce s literaturou (zejména v první části) je dostatečná a ukazuje, že autorka hodně pramenů prostudovala a je schopna poznatky vhodně kombinovat.

Na některých místech nejsou však prezentovaná tvrzení dostatečně podložena argumentací či odkazy na relevantní literaturu. Typickým příkladem může být konstatování na straně 68: „Za prvé, armáda byla do vzniku České republiky zvyklá, že co chce, to dostane.“ To samozřejmě není pravda, neboť i v období totality byl brán v potaz problém zdrojového omezení. Existuje k tomuto celá řada velmi podrobných historických studií. Občas lze také v textu najít i drobné nepřesnosti (např. na straně 71 je opomenuto, že se systém finanční kontroly vztahuje i na obce).

### 5) Využití literatury a dat

Rozsah zapojené literatury považuji za dostatečný. Naopak za problematické považuji velmi skromnou práci s čísly. Zvolená metoda případové studie přitom k práci s kvantitativními kategoriemi přímo vybízí. Minimálně bych uvítal nějaké podrobnější příklady zvolených cílů v resortu obrany.



**6) Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).**

Z formálního hlediska je práce zpracovaná kvalitně. Za neopodstatněné považuji vydělení článků v odborných časopisech z použité literatury.

**I přes výše uvedené kritické připomínky se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Doporučuji tedy práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Datum: 23. 1. 2012

Podpis: