

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka diplomové práce: Bc. Helena Matušková

Název diplomové práce: Veřejný rozpočet jako nástroj kontroly veřejných politik

Autor posudku: prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomovou práci hodnotím z následujících aspektů následovně:

1. náročnost tématu se zřetelem na získávání informací a na samotné řešení problému

Diplomantka si zvolila za předmět své diplomové práce aktuální problematiku. Po celou dobu psaní práce postupovala samostatně, iniciativně, přičemž danou problematiku pravidelně konzultovala. Ke zpracování práce využila i osobní konzultace s pracovníky Ekonomické sekce Ministerstva obrany. Ke psaní práce byly dostupné i sekundární informace k problematice veřejných rozpočtů a veřejných politik z odborné literatury. Je realitou, že z hlediska názvu (tématu) diplomové práce je daných odborných prací omezené množství.

2. věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Diplomová práce vychází ze znalosti relevantní literatury, která se zabývá problematikou veřejných rozpočtů, jak je hodnocena zejména v teorii veřejných financí. Současně se opírá o teorii veřejné politiky. Věcný přínos práce spatřuji zejména v tvořivém propojení zkoumané problematiky veřejných rozpočtů s pohledem vědní disciplíny veřejné politiky. Diplomová práce na velmi dobré úrovni analyzuje roli veřejného rozpočtu jako nástroje kontroly veřejných politik. Evidentní přidaná hodnota práce spočívá v závěrečné (páté) kapitole. Zde diplomantka na nadprůměrné úrovni prokazuje své schopnosti k analýze problému, k poznání jeho podstaty a z provedené analýzy dovede navrhnout syntetické závěry. Tato část práce, kde se diplomantka opírá o teoretickou znalost problému, získané informace z rozhovorů s relevantními odborníky (pracovníky) na Ekonomické sekci MO ČR, svědčí o její schopnosti řešit praktické problémy veřejné politiky. Jako bývalý pracovník státní správy, který se danou problematikou profesně zabýval, oceňuji kritičnost, ale zároveň i objektivnost a konstruktivnost pohledu na daný problém. Diplomová práce může být i zajímavá z hlediska reflexe pracovníků Ekonomické sekce MO v jejím úsilí o zavádění cílově orientovaného rozpočtování, jak je hodnotí naprosto nezaujatý vnější analytik („pozorovatel“).

3. stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Klíčovou výzkumnou otázkou bylo zkoumání, jak je státní rozpočet využíván jako nástroj kontroly veřejných politik? Z této otázky pak byly odvozeny dílčí výzkumné otázky (s. 8-9).

Výzkumné otázky byly stanoveny přiměřeně zvolenému tématu a výzkumným cílům, a byly v zásadě výzkumně naplněny na velmi dobré úrovni.

4. struktura práce

Struktura práce je odvozena z výzkumných cílů a předmětu zkoumání. Sleduje logiku obecného a zvláštního. První část definuje teoretická východiska (viz kapitola 3.). Stanovená východiska, která byla se mnou diskutována, považuji za odpovídající výzkumnému problému. Druhá část (kapitola 4.) analyzuje rozpočtovou politiku jako součást („druh“) a nástroj veřejné politiky. Zde se diplomantka orientuje na analýzu existujících zdrojů o této otázce a na prozkoumání existující dokumentace cílově orientovaného rozpočtování v ČR. Tyto části práce jsou pak východiskem k vlastní analýze (kapitola 5.) využití rozpočtu jako nástroje kontroly veřejné politiky v resortu Ministerstva obrany ČR. Tato část práce je vlastním přínosem diplomantky k analýze daného problému. Diplomová práce vyústí v doporučující závěry.

5. věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Diplomantka prokazuje schopnost analyzovat problémy veřejné politiky. Na základě sekundárních zdrojů dovede věcně argumentovat. Prokazuje schopnost získat validní primární informace přímo v terénu a patřičně je využít ve vlastní analýze. Argumentace je logická a inherentně konsekventní.

6. propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Diplomantka podle mého soudu zvolila relevantní teoretická východiska. Potřebné zdroje vyhledávala jak v knižních tak i v časopiseckých publikacích. Toto úsilí diplomantky hodnotím velmi dobře. Oceňuji rovněž schopnost aplikovat daná východiska a přístupy na konkrétní problém resortu Ministerstva obrany ČR.

7. zvolený metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod

Diplomantka prokazuje, že velmi dobře ovládá obecně vědní metody, zejména analýzu a syntézu. Ze speciálně vědních metod, jak sama uvádí na straně 10, byla použita metoda hloubkových rozhovorů s odborníky v dané oblasti na MO ČR. Diplomantka se na rozhovory velmi zodpovědně připravila. Před provedením rozhovorů se mnou prodiskutovala celý problém, takže mohla získat potřebné informace. Pro analýzu vývoje a současného nastavení rozpočtování jako kontroly veřejných politik byla využita analýza událostí a analýza institucionálního rámce. To vše diplomantce usnadnilo provedení rozhovorů s pracovníky Ekonomické sekce MO ČR.

8. využití literatury a dat

Zvolená literatura je přiměřená potřebám diplomové práce. Jistěže by bylo možné v oblasti teorie veřejných rozpočtů rozšířit okruh literatury, avšak nepovažuji to za nezbytné pro analýzu daného problému. Pro analýzu daného problému byla zvolena jak sekundární analýza dat, tak i získání vlastních údajů. Diplomantka prokazuje, že dovede k analýze problému veřejné politiky získat potřebná data, analyzovat je a vyvozovat syntetické závěry.

9. stylistika a formální zpracování práce

Z formálního hlediska práce odpovídá náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Není mně známo, že by diplomantka porušila etiku psaní diplomové práce.

Závěr:

S ohledem na výše uvedené hodnocení **doporučuji diplomkou práci k obhajobě**. S ohledem na přístup diplomantky k psaní diplomové práce a na úroveň jejího zpracování ji hodnotím známkou „výborně“.

V Praze, 12. ledna 2012

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.