

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Martin Kudrec

Název práce

Robotizácia amerických ozbrojených síl medzi rokmi 2000-2011 a jej perspektívy do roku 2020

Konzultant/ka práce

PhDr. Vít Střítecký M.Phil.

Oponent/ka práce

Mgr et Mgr Jan Ludvík

semestr/rok

zimní/2012

počet stran

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná DP analyzuje v českém kontextu zcela originální téma robotizace ozbrojených sil. V této souvislosti je třeba zmínit, že se autorova analýza neodchyluje od využití standardních nástrojů politické vědy, jakkoli by k tomu téma mohlo svádět. DP nechybí snaha o teoretické ukotvení výzkumu, které by mělo napomoci s ilustrací hlavního argumentu. Struktura práce je veskrze logická, nicméně je třeba poznamenat, že jednotlivé části více působí jako uzavřené celky a nikoli jako systém postupné argumentace. Vyzdvihnout lze bohatou zdrojovou základnu, která odráží autorův dlouholetý zájem o danou problematiku.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Jak již bylo naznačeno, největším problémem DP je částečný rozpor mezi poststrukturalistickou teorií a reálnou spíše konvenční empirickou aplikací. Z práce je však patrné, že autor si byl této nedostatečnosti vědom a pokusil se prostřednictvím poststrukturalistické teorie analyzovat „pouze“ reflexi dopadu změn spojených s robotizací. V tomto kontextu je však na místě poznamenat, že toto téma představuje pouze dílčí linii

jeho práce, přičemž hlavní linie je „tradiční“ a v zásadě nepropojitelná s poststrukturalistickou teorií.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Za nutné považuji podtrhnout originalitu autorova tématu a velmi kvalitní empirickou práci. Teoretizace problému je méně vydařená, nicméně autor na ni zcela nerezignoval. Práci jednoznačně navrhuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

8. navrhovaná klasifikace.

Velmi dobře

datum

podpis

26/1/2012

Vít Střítecký