

## Posudek na diplomovou práci

**Vít Sochovský**

### Právní režim pozemků v hornictví

Posuzovaná práce má celkově 70 stran (vlastního textu 63) a byla dokončena v prosinci 2011.

#### **Aktuálnost tématu:**

Téma a obsah práce jsou z hlediska právního i praktického aktuální. Znalost problematiky právních vztahů k pozemkům v hornictví dle platné české úpravy je přitažlivá pro legislativní a aplikační praxi.

#### **Hodnocení práce:**

Vedle úvodu a závěru je práce rozdělena do pěti základních částí. Po stručném úvodu jsou v první uvedeny základní pojmy tématu (pozemek, pozemkové vlastnictví, nerosty a jejich vlastnictví a hornická činnost). Protože se v dalších částech diplomant zabývá již jednotlivými činnostmi od vyhledávání a průzkumu ložisek až po právní režim pozemků po skončení těžby, schází tu charakteristika platné úpravy právní úpravy, s výčtem základních právních norem. Tento nedostatek však autor zčásti nahrazuje reakcí na příslušná ustanovení právních předpisů v textu dalších částí. V nich se pak zabývá nejen hornickou činností, ale též řešením a zahlazováním jejich následků. Závěr práce stručně shrnuje její obsah a důležitější poznatky. Systém práce v základním členění vystihuje všechny podstatné úseky právních vztahů k pozemkům při hornické činnosti i tuto činnost samotnou.

Obsah práce vyjadřuje podstatu zadaného tématu a hlavní problémy platné právní úpravy a navrhovaných změn (např. problematiku vlastnictví vytěžených vyhrazených nerostů, vyvlastnění a d.). Patřičnou pozornost věnuje autor nejen věcné, ale i procesní stránce právní úpravy hornické činnosti a zahlazování jejich následků, a to vždy se zřetelem na vlastnictví a ochranu pozemků (jako je např. problematika účasti vlastníků pozemků na příslušných řízeních, ochrany zemědělských a lesních pozemků a jiných veřejných zájmů v území). Autor čerpá z použitých pramenů, včetně soudních judikátů a zaujímá k nim své vlastní stanovisko.

Práce má jen několik dílčích nepřesností či nedůsledností v textu, které neovlivňují její celkovou úroveň.

Po formální stránce vykazuje práce všechny požadované náležitosti.

Práce skýtá ucelený výklad o dané problematice. Diplomant v ní prokázal, že se s danou tématikou velmi dobře seznámil, že se v ní orientuje a že dovede zachytit právní úpravu i myšlenky obsažené v literárních pramenech a v soudních judikátech v systematicky utříděném výkladu. Pro náročnější hodnocení svědčí autorem prokázaná schopnost samostatného písemného projevu a snaha zaujímat svá vlastní stanoviska k řešeným problémům.

#### **Návrh klasifikace a doporučení:**

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci celkově **jako výbornou** a jako takovou ji **doporučuji k obhajobě**.

Při její obhajobě by měl diplomant odpovědět na následující otázky:

- 1) Jaký je možný postup při nahrazování škod na pozemcích, které nejsou důlními škodami?
- 2) Lze uplatnit v řízení o stanovení dobývacího prostoru i stavební zákon?

V Praze dne 17.1. 2012

Doc. JUDr. Jaroslav Drobník, CSc.  
vedoucí práce