

Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: **PŘÍNOSY SUPERVIZE Z POHLEDU ZDRAVOTNÍCH SESTER**

Jméno studenta: MUDr. PhDr. Petr Pastucha

Zaměření studia: supervize

Posudek vypracovala: doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

datum: 24.1.2012

Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: diskutuje se o něm

Práce je zaměřena: teoretico – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá **Využitelnost pro praxi:** vysoká

Cíl práce: splněn

Úroveň diplomové práce: odpovídá požadavkům požadavkům DP

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

1. Obsah a cíl práce

V diplomové práci autor zpracovává problematiku supervizí v oblasti zdravotnictví v ČR. Jde o vhodně zvolené aktuální téma, ve zdravotnictví v poslední době diskutované, s protichůdnými názory na přínos a využití v praxi. V teoretické části autor v obecné rovině vymezuje pojem supervize, popisuje vývoj supervize v ČR až do současné praxe. Uvádí i příklady postojů k supervizi v zahraničí. Vzhledem k zaměření práce podrobně popisuje specifika profese zdravotní sestry (s důrazem na práci sester v domovech pro seniory). Součástí této části je přehled možností měření efektivity supervize. Na této teoretické platformě byla řešena výzkumná část práce, jejímž cílem bylo hodnocení efektu supervize v kontextu dalších proměnných.

2. Metoda

Pro výzkumnou část byl použit kvantitativní výzkum (dotazník autorů Bowles, Young, doplněný o vlastní otázky). Statistické údaje získané vyhodnocením odpovědí byly vhodně zpracovány do tabulek, příp. grafů. U každé vyhodnocené položky bylo ještě slovní vyjádření, případně literární odkaz a vlastní stanovisko. Metoda použitá v práci odpovídá zadanému cíli (dotazník a jeho vyhodnocení).

3. Závěry práce

Práce je zpracována na základě dobré znalosti uvedené problematiky. Teoretická část je velmi dobře propojená s částí empirickou. Výzkumná část má všechny atributy kvantitativního výzkumu, včetně diskuze (hledání souvislostí, zmapování názorů a postojů respondentů, vlastní hodnocení).

4. Jazyková a formální stránka práce, přílohy

Práce je psána srozumitelně, dobrým slohem. V doplňující části práce je uvedeno 6 příloh, které vhodně dokumentují výzkumnou část práce.

5. Literatura a práce s literaturou

Autor předkládá seznam 61 citací z knih, časopisů a sborníků, včetně internetových citací. Literatura vhodně doplňuje uvedený text, je použita jako zdroj informací, ale i pro porovnání s poznatky vlastní práce.

V citaci knih, příp. sborníků bych doporučovala uvést také ISBN, příp. ISSN a počet stran.

Celkové stanovisko

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji práci k obhajobě.

Hodnocení: VÝBORNĚ

Diskusní okruhy:

1. V čem vidíte přínos supervize pro své kolegy (lékaře jiných oborů než psychiatrie)
2. Ve zdravotnictví se nejčastěji používá skupinová supervize formou Balintovské skupiny – máte s touto formou supervize zkušenost?

Datum: 24.1.2012

.....

Podpis oponenta