

Posudek na diplomovou práci

Gabriely Knápková

Specifické potřeby dětí v pěstounské rodině jako následek raného traumatu

Práce se zabývá tím, jak ovlivňuje potřeby a chování dětí *rané trauma*, způsobené nepříznivým chováním biologických rodičů, případně dlouhodobým pobytem v ústavních zařízeních, a jakou podobu by ideálně mělo mít terapeutické rodičovství, tj. péče o tyto děti v náhradních rodinách. Teoreticky práce vychází z okruhu Bowlbyho školy a pražské školy psychické deprivace, zhrnuje základní domácí i cizí literaturu zejména německé provenience.

V obecné části práce jsou přehledně, správně a srozumitelně shrnuty relevantní teoretické koncepty na základě dostupné literatury. U Maslowovy teorie lidských potřeb (str. 21) a u experimentů Ainsworthové (str. 32) není citován zdroj. Freuda bylo možné citovat podle českých vydání jeho díla přímo. Koncept vnitřního pracovního modelu (str. 32) mohl být rozveden víc; naopak výklad týkající se raného psychického vývoje dítěte mohl být pojat stručněji.

Jádrum práce je kvalitativní výzkumné šetření mezi cíleně vybranými osmi pěstounkami zaměřené na přípravu pěstounů, na informace o dítěti z doby před příchodem do náhradní rodiny a na průběh počáteční adaptace dítěte v náhradní rodině. Toto šetření doplňuje průzkum provedený dotazníkem v organizacích poskytujících podporu pěstounským rodinám v ČR a detailnější popis přechodového programu pro děti odcházející z ústavů do pěstounských rodin, který realizuje o.s. Šafrán.

Výsledky empirického šetření jsou shrnuty přiměřeně a vyvozená doporučení pro transformaci systému péče o ohrožené děti jsou zcela na místě.

Práce je napsaná bez chyb, srozumitelně.

Ve stručné podobě doporučuji práci k publikaci ve Fóru sociální práce.

| Téma vzhledem k současným potřebám oboru | <u>vysoce potřebné</u> | potřebné | okrajové | irelevantní |
|---|--------------------------|-------------------------|-----------------------------------|--|
| Téma vzhledem k možnostem zpracovatele | <u>zvoleno adekvátně</u> | téma je příliš rozsáhlé | téma mohlo být širší | předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit |
| Typ práce | teoretická | kompilační | srovnávací systémy | <u>empirická</u> |
| Rozsah práce | <u>přiměřený</u> | nedostatečný | příliš velký | |
| Struktura práce | <u>vyvážená</u> | nevyvážená | s chybějícími teoriemi | s chybějícími daty |
| Schopnost formulovat vlastní názory/východiska | <u>výborná</u> | dobrá | nejasné vlastní názory/východiska | |
| Stylistika | <u>přiměřená</u> | šroubovitě vyjadřování | vyjadřování příliš hovorové | |
| Gramatika | <u>správná</u> | s ojedinělými chybami | S množstvím chyb | |
| Úprava textu | <u>přiměřená</u> | přijatelná | nepřehledná | |
| Práce s literaturou | <u>přiměřená</u> | zbytečně mnoho | málo citované | |

| | | | | |
|---|--|-------------------------------------|---|---------------------------------|
| | | citací/ citace zbytečně dlouhé | literatury | |
| Využívání zahraniční literatury | <u>přiměřené</u> | citací z cizí literatury je minimum | citace z cizí literatury chybí | |
| Schopnost kriticky hodnotit prameny | výborná | <u>dobrá</u> | není patrná | |
| Zpracování přehledu pramenů | správné | <u>s menšími nedostatky</u> | se závažnými nedostatky | |
| Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky | <u>jasná</u> | není zcela jasná | chybí | |
| Formulace hypotéz | <u>přiměřená</u> | hypotézy se překrývají | hypotézy nejsou formulovány jednoznačně | hypotézy nelze testovat |
| Metody | <u>zvolené adekvátně, použito více metod</u> | použita jedna metoda, je adekvátní | daly se užít adekvátnější metody | metody nejsou zvoleny adekvátně |
| Zpracování dat | kvantitativní, statistické | <u>kvalitativní</u> | kvantitativní, třídění prvního stupně | |
| Praktická využitelnost výsledků | <u>vysoká</u> | dobrá | nejasná | |
| Naplnění cíle práce | <u>cíl splněn</u> | cíl splněn částečně | cíl se nepodařilo naplnit | |
| Návrh hodnocení | <u>výborně</u> | velmi dobře | dobře | nevyhovuje |

Datum: 22.1. 2012

O. Matoušek