

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **DANIEL MIKA**
Téma a rozsah práce: **EUTHANASIE A JEJÍ PRÁVNÍ ÚPRAVA – 90 stran**
Datum odevzdání práce: **19. 12. 2011**

1. Aktuálnost tématu:

Autorem zvolené téma je vysoce aktuální, neboť je stále diskutované jak odbornou, tak laickou veřejností. Jak diplomant správně zmiňuje, téma je i kontroverzní, neboť možnosti tzv. usmrcení ze soucitu bylo v historii zneužíváno.

2. Náročnost tématu na:

S ohledem na zvolenou metodu historického výkladu a komparace právních úprav ve vybraných evropských státech, téma předpokládá poměrně rozsáhlé teoretické znalosti v rámci jednotlivých právních úprav. Nezbytná je práce se zahraniční literaturou i judikaturou, což diplomant dobře zvládl. Vzhledem k tomu, že mnohé dokumenty i literatura jsou dostupné pouze v angličtině nebo francouzštině, diplomant prokazuje i velmi dobrou úroveň jazykových znalostí se zaměřením jak na odbornou angličtinu, tak francouzštinu.

3. Kritéria hodnocení práce:

Cílem práce byla informace o problematice, včetně historie, shrnutí současných problémů s přehledem právní úpravy vybraných zemí. Pokud jde o samostatnost práce, lze říci, že autor vychází z uvedené literatury a rovněž využívá internet. Je třeba ocenit použití a citace zahraniční literatury v dostatečně reprezentativním a aktuálním výběru. Úprava práce je odpovídající, také jazyková a stylistická úroveň.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je doplněna přílohami, grafy a tabulkami, což přispívá k přehlednosti a čtivosti odborného textu, i když přílohy v anglickém a francouzském jazyce by měly být alespoň stručně zhodnoceny, proč diplomant vybral právě je a co tím sledoval. Oceňuji rovněž diskurs k možnosti aplikace právní úpravy vraždy nebo zabití v případě euthanasie.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Diplomant by měl odpovědět na připomínku uvedenou v bodu 4, tedy proč si vybral právě uvedené přílohy. Dále by diplomant měl uvést, zda by případná právní úprava euthanasie měla být zakotvena samostatným právním předpisem nebo v rámci trestního práva nebo spíše být zahrnuta do právní úpravy poskytování zdravotní péče.

6. Doporučení práce k obhajobě.

Práci k obhajobě doporučuji.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Předběžně výborně až velmi dobře, v závislosti na výsledku obhajoby.

V Praze dne 9. ledna 2012

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.
oponent diplomové práce