POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:	MUDr.Jakub Otáhal, Ph.D.
Jméno diplomanta:	Bc.Marcela Hrušková (rodné jméno Uvízlová)

Název diplomové práce:

Náborová křivka H-reflexu v diagnostice radikulárních syndromů

Cíl práce:

Cílem práce bylo zjistit jak se mění náborová křivka H-reflexu při jasném radikulárním syndromu S1.

1. Rozsah:

* stran textu	79
* literárních pramenů (cizojazyčných)	57
* tabulky, grafy, přílohy	1, 14, 2

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

	stupeň hodnocení			
3. Kritéria hodnocení práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:	nadprůměrná	~~průměrná~~

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená práce se zabývá velmi aktuálním a důležitým tématem tj. diagnostikou radikulárních syndrom pomocí elektrofyziologických metod. Autorka se zaměřila na porovnání náborových křivek pro H reflex a Mvlnu

mezi symptomatickou a asymptomatickou stranou u radikulárního syndromu S1. Autorka prováděla měření u pacientů neurochirurgické kliniky ÚVN a došla k významnýcm závěrům.
Po věcné stránce nemám k práci žádné připomínky. Diplomová práce bohužel obsahuje řadu překlepů a drobných formálních a stylistických chyb, které trochu snižují jinak vysokou úroveň práce.
K obhajobě mám následující otázky:
1. Je možné, že se na Mmax podílí i další plantární flexory?
2. Jaký tvar náborové křivky byste očekávala u pseudoradikulárního syndromu?
Práce splňuje všechny zákonné požadavky a doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

6. Doporučení práce k obhajobě:	ANO	~~NE~~
7. Navržený klasifikační stupeň	výborně	

Datum: 22.1.2012