

## POSUDEK OPONENTA

Autorka diplomové práce: Veronika JAHNOVÁ

Název práce: Organizace utkání a turnaje v rámci výuky házené na ZŠ

Diplomová práce má 76 stran včetně příloh a je rozdělena do sedmi kapitol. Tématicky spadá do oblasti tělesné výchovy na základních školách.

Kapitola 2 – Teoretická východiska práce je zpracována na velmi dobré úrovni a svědčí o schopnosti diplomantky pracovat s literárními prameny a interpretovat poznatky, které jejich autoři přinášejí. První část se zabývá teoretickými poznatky obecnějšího charakteru, jako jsou: charakteristika staršího školního věku, výživa dětí, tělesná výchova na základní škole. Domnívá se diplomantka, že učitelé mají tyto výše uvedené vědomosti a potřebují je k úspěšnému didaktickému procesu ve sportovních hrách – v našem případě v házené? Jaká je v této oblasti vědomostí situace u učitelů na vaší základní škole, případně škol v okolí?

Druhá část kapitoly 2 se zabývá charakteristikou sportovní her a házené i miniházené a hracími systémy v turnajích sportovních her. Na straně 22 v kapitole 2.4 je ve 4. odstavci uvedeno, že házená patří v současné době ve světě mezi nejrozšířenější hry. Odpovídá toto tvrzení skutečnosti? Na kolikátém místě je házená v četnosti registrovaných i neregistrovaných hráčů na světě? A jaké je situace u nás? Na straně 23 a 24 uvádí diplomantka charakteristiku miniházené. Nevysvětluje však, proč se miniházenou zabývá.

V kapitole 2.5 na straně 28 popisuje diplomantka dva hrací systémy. Proč pouze tyto dva? Existují i další, které se v turnajích vyskytují. Které to jsou?

V kapitole 3. je uvedeno, že cílem práce je zjistit, zda může uspořádání turnajů v rámci výuky ovlivnit efektivitu výuky a jaký typ turnaje by žákyně preferovaly. Co vedlo diplomantku ke stanovení těchto cílů? Je možné, aby dva či tři turnaje v školním roce sehrané ve v rámci výuky tělesné výchovy ukázaly efektivitu výuky házené? Hypotézy 1 a 2 vycházely pouze z informací, které přinese dotazník (5 otázek)? Úkoly práce jsou jasně a vhodně formulovány.

Na straně 34 začíná metodika a realizace výzkumu. Není mi jasná tabulka č. 7 a 8. Co znamenají počty ve sloupci A. a B.? Otázky v dotazníku byly vhodně zvoleny stejně jako i statistická metoda zpracování výsledků dotazníku. Proč diplomantka zvolila právě tyto dva hrací systémy? Systém na jednu porážku ven nepovažuji za vhodný pro herní úroveň žáků ZŠ.

Podle statistické významnosti byly obě hypotézy vycházející z výsledků otázky číslo 1 a 2 splněny. Jaká je však zde věcná významnost prokázání obou hypotéz? Diskuse k výsledkům ověřování hypotéz je vedena na velmi dobré úrovni a přináší zajímavé informace.

Ve výsledcích se diplomantka nezabývá zpracováním otázek 3,4 a 5 z dotazníku. Proč byly do dotazníku zařazeny? K čemu byly informace z nich získané? Dalo se z nich usoudit, zda uspořádání turnaje přispěje ke zvýšení efektivity výuky házené?

Závěrem lze říci, že předložená práce má dobrou úroveň a odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Proto ji doporučuji k obhajobě. Předpokládám, že diplomantka uspokojivě zodpoví na výše uvedené připomínky a dotazy.

V Praze 11.1.2012

Doc.PhDr.Jaroslav Buchtel,CSc.