

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci pana Nikolý Koncera
na téma „Blankosměnka“

Rozsah práce: 55 stran

Datum odevzdání práce: 15. 12. 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Směnečné právo díky ustáleným pravidlům nepředstavuje v oboru obchodního práva příliš dynamické odvětví. Avšak s ohledem na praktické využití směnek je soudní praxe i teorie pravidelně konfrontována s novými otázkami, proto lze zvolené téma označit za aktuální.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Vyšší náročnost tématu je dána minimalistickou pozitivní úpravou blankosměnky, což zvýrazňuje význam doktrinálního zpracování tohoto institutu.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Diplomant si dal za cíl „celkově prozkoumat problematiku týkající se blankosměnek s ohledem na jejich kusou zákonnou úpravu a tím související množství vyvstávajících otázek. Mou snahou bude konfrontovat nejednotné názory teoretiků, případně nesoulad mezi závěry soudů a teorie za předpokladu, že se mi podaří takové rozpory nalézt a u sporných otázek přidat vlastní stanovisko. Výsledkem by pak mělo být komplexní představení blankosměnky včetně výhod a nebezpečí, které tento zcela jistě zajímavý institut v sobě skrývá.“ (str. 3). Lze konstatovat, že se autorovi podařilo zvoleného cíle dosáhnout, z čehož plyne i celkově kladné hodnocení této práce.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Při zpracování tématu autor řádně předkládá vlastní závěry k řešeným právním. V případě zjištěných výkladových sporů pak předkládá své zargumentované stanovisko.

C. Logická stavba práce

Systematika byla vhodně zvolena, navíc svědčí o vhodném uchopení tématu, když autor jasně a v logické posloupnosti rozebírá jednotlivé aspekty samotné blankosměnky, vyplňovacího ujednání a námitek proti majiteli později vzniklé směnky.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Autor k vypracování textu použil dostatečný počet pramenů v českém jazyce. Kladem práce je zejména hojné využití judikatury jako přímého pramene (tj. nejen v podobě judikatorních závěrů uvedených v literatuře).

Práce s literaturou včetně způsobu citací odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Lze konstatovat, že autor důkladně analyzoval zvolenou problematiku. Kladem je zejména zaměření na praktické využití blankosměnky.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Žádné tabulky a grafy práce neobsahuje.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a gramatická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce, snad jen s výjimkou několika překlepů (např. na str. 8 „blanksoměnky“ nebo na str. 15 „blakoaval“).

4. Případné další vyjádření k práci:

S ohledem na obtížné téma, které je jen málokdy předmětem samostatné pozornosti, je třeba konstatovat, že předloženým textem autor prokazuje řádné osvojení schopností, jež má rovněž právě vypracování diplomové práce.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaké nevýhody může přinášet využití blankosměnky jejímu majiteli?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě, neboť splňuje předepsané předpoklady, a s ohledem na její kvalitu ji navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 22. 12. 2011

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
vedoucí diplomové práce