

## Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno diplomantky:** Martina Bacíková  
**Téma diplomové práce:** Zneužití dominantního postavení a pojem relevantního trhu  
**Rozsah:** 56 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 15. prosince 2011

**Aktuálnost a náročnost práce** (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Diplomantka si pro zpracování své diplomové práce vybrala téma z oblasti soutěžního práva, konkrétně pak problematiku zneužití dominantního postavení. Téma je dosti široké, ke zpracování je třeba vedle právní erudice i vhléd do ekonomie. Téma nelze zpracovat řádně bez hlubší znalosti evropského práva a příslušných rozhodnutí evropských soudů. Soutěžní právo je oborem dynamickým, které více než jiné reaguje na změny ve společnosti. Z těchto důvodů považuji téma za stále aktuální a za spíše středně obtížné pro zpracování.

### **Hodnocení práce**

#### ***1) splnění cíle práce***

Diplomantka si v úvodu své práce vytkla za cíl „popis daného tématu“ a „rozbor významného právě probíhajícího případu“. Stanovený cíl tak diplomantka splnila, jenže si cíl diplomové práce určila příliš nízko. Cílem diplomové práce nemá být popis právní úpravy, ale její rozbor. Ani slibovaný „case study“ není zpracován uspokojivě, neb se diplomantka opětovně spokojila s holým popisem případu, aniž by provedla jeho rozbor a zaujala k němu vlastní postoj.

#### ***2) samostatnost při zpracování tématu***

Je zřejmé, že práce byla vypracována diplomantkou samostatně.

#### ***3) logická stavba práce***

Úvodní pasáže práce jsou příliš rozvláčné; diplomantka nebere v potaz, že diplomová práce není psána pro laiky, kteří o hospodářské soutěži ničeho nevědí, ale pro poučené čtenáře. Za nevhodné rovněž považuji, že pojmu relevantní trh se diplomantka věnuje až po části věnované dominantnímu postavení a jeho zneužití, byť by tomu mělo být spíše naopak.

#### ***4) hloubka provedené analýzy*** (ve vztahu k tématu)

Postihnout na padesáti stránkách téma zneužití dominantního postavení a relevantního trhu, když skoro třetinu diplomantka věnuje úvodu do problematiky, který v daném rozsahu je spíše nadbytečný, nutně musí sklouznout k popisnosti. Je tak škoda, že se diplomantka nezaměřila jen na některé otázky se zneužitím dominantního postavení související a ty nezkoumala do hloubky.

### **5) práce s literaturou**

Literatura je vcelku reprezentativní.

### **6) jazyková a stylistická úroveň**

Stylistická úroveň práce je na dobré úrovni, kvalita vyjadřování rovněž.

### **7) úprava práce (text, grafy, tabulky),**

Úprava práce je standardní. Žádné grafy a tabulky neobsahuje.

### **Otázky k zodpovězení při obhajobě**

K zodpovězení při obhajobě předestírám diplomantce k zamyšlení, jak ona sama se dívá na kauzu Student agency.

### **Závěrečné hodnocení**

Předloženou práci považuji přes výše uvedené výhrady za způsobilou k ústní obhajobě, k níž ji doporučuji připustit. Předběžně navrhuji diplomovou práci ohodnotit klasifikačním stupněm v případě úspěšné ústní obhajoby dobře.

V Praze dne 11. ledna 2012

JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.  
oponent diplomové práce