

Posudek oponenta diplomové práce – Mezinárodní právo soukromé ve srovnávacím pohledu: Určení rozhodného práva pro mimosmluvní závazkové vztahy v právu ČR a USA

Téma předložené diplomové práce je Mezinárodní právo soukromé ve srovnávacím pohledu: Určení rozhodného práva pro mimosmluvní závazkové vztahy v právu ČR a USA. Autorka tuto problematiku zpracoval v rámci zaměření – mezinárodní právo soukromé ve srovnávacím pohledu.

Kolegyně Kristýna Kadlecová se ve své práci, která má rozsah 64 stran a odevzdána byla dne 12.12.2011, zabývá obecnými otázkami deliktního práva v České republice a v USA, tyto základní otázky analyzuje a srovnává přístupy a řešení v kontextu obou dotčených právních řádů.

Vzhledem k tomu, že v současné době subjekty v českém prostředí (především pak podnikatelé) přicházejí stále častěji do styku se subjekty ze států USA, jedná se o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického. A to zejména proto, že dané téma nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autorka práci rozdělila do čtyř logických celků.

V první části se zabývá obecnými otázkami českého deliktního práva a deliktního práva USA. Přitom se zaměřuje na popsání základních rozdílů v teoretické koncepci – např. zmínka o tzv. punitive damages na str. 15 diplomové práce.

Ve druhé části své diplomové práce se autorka zabývá určením rozhodného práva pro deliktní vztahy s mezinárodním prvkem v českém právu. Rozebírá zde jednak právní úpravu dle ZMPS ale především pak dle nařízení Řím II. Činí tak jednak způsobem obecně popisným a dále pak srovnávacím způsobem vůči právu USA – např. str. 25 diplomové práce a srovnání ohledně štěpení práva či str. 40 a otázka punitive damages.

Třetí část autorčiny diplomové práce se věnuje úpravě rozhodného práva pro deliktní vztahy v právu USA. Autorka se zabývá obecně Prvním a Druhým Restatementem, který se vyznačuje moderními přístupy – str. 44 diplomové práce. Dále se zabývá obecně prameny kolizní úpravy a dále pak právem konkrétně aplikovatelným na civilní delikty, kdy se zabývá převážně úpravou ve Druhém Restatementu.

Čtvrtou část autorčiny diplomové práce lze označit za logické vyústění předchozích částí. Autorka zde srovnává konkrétní řešení otázek, které se objevují při určování rozhodného práva – zejména pak kvalifikační problém a zpětný a další odkaz.

Při zpracování práce prokázala autorka dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti obecných otázek teorie práva, deliktního práva v rámci diskutovaných právních řádů ale i mezinárodního práva soukromého.

Autorce se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout klíčové body rozebírané problematiky a poukázat na zásadní praktické problémy - např. kvalifikační problém.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný.

Autorka ve své práci několikrát zmiňuje institut právní úpravy USA - punitive damages. V rámci obhajoby své diplomové práce by se měla vyjádřit k tomu, zda se domnívá, že by mohl být na základě kolizní normy, která by odkázala na právo USA tento institut aplikován i českými soudy či zda je zde nějaká překážka, která by dané aplikaci mohla bránit.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 26.12.2011

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.