

Oponentský posudek o diplomové práci Víta Nevařila
„Právní postavení rozhodce v mezinárodní obchodní arbitráži“

Téma diplomové práce je zpracováno ve dvou částech.

První část práce se zabývá některými obecnými otázkami rozhodčího řízení ve sporech s mezinárodním prvkem včetně jeho vymezení, právní povahy rozhodčího řízení a arbitrability. Je podán i stručný nástin historického vývoje rozhodování v rozhodčím řízení.

Druhá část práce se zabývá vlastním tématem práce s omezením na vybrané otázky.

Při zpracování těchto otázek se v práci vychází z rozboru a výkladu platných právních norem v českém právu s použitím srovnání s právní úpravou v jiných státech. Poměrně časté je uvádění názorů autorů teoretické i odborné literatury, srovnávání těchto názorů i uvádění vlastních stanovisek autora práce.

Práce je opatřena rozsáhlým poznámkovým aparátem. Některých poznámek pod čarou je využito i tak, že se v nich doplňuje výklad a v některých připojuje autor i vlastní názory.

Ze způsobu zpracování je patrné, že autor dokáže vytěžit poznatky z literatury, do které, jak je patrné z poznámkového aparátu, do hloubky pronikl, k vlastnímu ucelenému i systematicky vhodně uspořádanému zpracování zvoleného tématu.

Bylo by možné doplnit, že na str. 28, kde se konstatuje, že rozhodčí nález je řádným titulem pro zápis vlastnického práva od katastru nemovitostí, mohl být uveden zákonný podklad pro tuto vlastnost, totiž že podle § 28 odst. 2 ZRŘ má za podmínek tam uvedených rozhodčí nález účinek pravomocného soudního rozhodnutí. Na str. 37 a dalších k jmenování rozhodců a sestavení rozhodčího senátu mohla být zmíněna i úprava článku IV. o organizaci arbitráže v Evropské úmluvě o mezinárodní obchodní arbitráži.

I když práce se zabývá jen vybranými otázkami postavení rozhodce, mohla být mezi ně zahrnuta i problematika odpovědnosti rozhodce v případě porušení svých povinností.

Celkově diplomová práce prokazuje schopnost autora k samostatné teoretické práci. Pro obhajobu lze doporučit otázku platnosti rozhodčí smlouvy o rozhodování sporů v rozhodčím řízení jediným rozhodcem, jehož má jmenovat pouze jedna strana sporu.

Práce je způsobilá k obhajobě a předběžně ji lze hodnotit stupněm „výborně“.

V Praze dne 20. prosince 2011

Oponent:

Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc.