

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vzestup a pád Strany zelených

Autor práce: Bc. Zdeňka Sklenářová

Jméno vedoucího: PhDr. Jan Bureš, Ph.D., Ústav politologie FFUK

Hodnocení:

Kolegyně Sklenářová si za téma své práce zvolila problematiku vývoje české Strany zelených, a to se zvláštním přihlédnutím k problematice jejího rychlého vzestupu na české politické scéně, jejího vládního angažmá a opět stejně rychlého sestupu mezi neparlamentní strany.

V první, teoretické kapitole autorka zasazuje českou SZ do Sartoriho typologie stranických systémů, a ukazuje vznik a vývoj stranické rodiny ekologických stran.

Druhá kapitola představuje spíše přehled historického vývoje SZ do roku 2006. Autorka zde především formuluje tezi o problematičnosti formování této strany původně z nepolitických ekologických hnutí, jež vedl k vysoké názorové heterogenitě uvnitř této politické strany (spor radikálů a realistů), jež se projevila ostrými vnitřními spory zejména ve vládním období v letech 2007-2009.

Ve třetí části své práce se autorka věnuje zejména analýze volebního úspěchu SZ v roce 2006. Analyzuje volební kampaň strany a její volební program.

Čtvrtá kapitola představuje především důsledky vládního angažmá SZ pro stranu samotnou, pro její vnitřní poměry, i pro její postavení ve stranickém systému a v očích voličů. Autorka poukazuje zejména na problém nejednotnosti stranické politiky SZ, na ostré názorové rozpory mezi poslanci této strany, což nakonec eskalovalo do vyjádření nedůvěry Topolánkově vládě původně poslankyněmi za SZ. Autorka zde zejména připisuje významnou roli obnovenému vnitrostranickému soupeření mezi realisty a radikály, a ukazuje řadu příkladů takových to sporů a jejich (pro SZ) neblahých důsledků.

V páté kapitole pak autorka analyzuje působení SZ v parlamentní politice v době od pádu Topolánkovy vlády do sněmovních voleb v roce 2010, včetně analýzy výsledků těchto voleb, jakož i voleb do europarlamentu a následných komunálních voleb na podzim 2010.

Práci je třeba hodnotit jako velmi popisnou. Autorka se soustředila spíše na to popsat vývoj strany, její zařazení do českého stranického systému, a fungování v rámci tohoto systému. Podrobně také popisuje programové vymezení strany. Nicméně v celé práci není jinak příliš snahy o analytičtější přístup. Některé hlavní hypotézy, jež si autorka v úvodu klade (zejm. otázka, co bylo příčinou rychlého pádu SZ po volbách 2010), nejsou v práci podrobněji dokázány či analyzovány. Pouze v samotném závěru kapitoly o volbách v roce 2010 je poukazováno na přesuny voličských hlasů od SZ směrem k jiným subjektům, zejm. novým stranám TOP 09 a VV. Autorka však nijak podrobněji neanalyzuje, proč se vlastně voliči SZ od této strany odvrátili. Pasáže o jednotlivých volbách, kterých se SZ účastnila, a volebních kampaní SZ, jsou víceméně založeny především na popisu hlavních programových témat, kterými se strana pokoušela oslovit veřejnost.

Přes značnou deskriptivnost diplomové práce Z. Sklenářové je třeba ocenit, že autorka prostudovala a v práci využila relativně značné množství české odborné produkce k problematice Strany zelených, byť toto téma stále zůstává spíše na okraji zájmu české politické vědy. Práce jen výjimečně odkazuje na zahraniční odborné zdroje. Významným zdrojem informací byly autorce zejm. výsledky průzkumů veřejného mínění, či tzv. exit polls, či jiné sociologické výzkumy, a dále byly v relativně hojně míře využity novinové články, komentáře z denního tisku či internetové zdroje. Autorka však většinou názory z těchto zdrojů pouze pasivně přejímá, neanalyzuje je a nepolemizuje s nimi. Autorka řádně odkazuje na citované zdroje, byť forma odkazů není v celé práci vždy zcela jednotná.

Přes výše vyjádřené výtky se domnívám, že autorka předložila práci, která může být připuštěna k obhajobě, ovšem s vědomím, že se jedná o práci pouze deskriptivní, bez snahy o hledání hlubších souvislostí a příčin popisovaných jevů. Z tohoto důvodu doporučuji práci hodnotit známkou **dobře**.

V Praze, dne 26.1. 2012

.....
PhDr. Jan Bureš, Ph.D.