

P o s u d e k

diplomové práce

Diplomant : S ý k o r a Ondřej
Název práce : Právní úprava účetnictví podnikatelů
Rozsah práce: 97 stran
Datum odevzdání : 13. 12. 2011

Aktuálnost tématu

Účetnictví jako takové existuje, již několik tisíciletí. Jeho právní úprava je nepoměrně mladší, přesto existuje v našich zemích minimálně od konce 19. století. Nejedná se tudíž o téma nové, avšak přesto téma aktuální, neboť evidence majetku a znalost o ekonomické situaci dané entity je nutná jak pro samotný subjekt, tak i pro vrcholný státní orgán – stát.. V důsledku toho je možno konstatovat, že zpracované téma je nanejvýš aktuální. A jeho aktuálnost se nebude ani do budoucna snižovat, ale naopak zvyšovat.

Náročnost tématu

Diplomant se seznámila nejen se současnou právní úpravou obsaženou zejména v zákoně o účetnictví, v obchodním zákoníku a v některých dalších zákonech, ale i s úpravou obsaženou v prováděcích předpisech. Seznámil se i s úpravou obsaženou v předpisech Evropské unie. Z tohoto pohledu jde o téma značně náročné.

Kriteria hodnocení práce

S p l n ě n í c í l e

Za svůj cíl si diplomant vytkl uspořádání rozsáhlé a roztříštěné materie, poukázat na výhody i nedostatky platné právní úpravy a naznačit možné směry a tendence vývoje problematiky de lege ferenda. Dále si stanovil rozebrat platnou právní úpravu účetnictví podnikatelských subjektů v České republice, neopomenout ani mezinárodní aspekty se zřetelem na harmonizační proces účetnictví v EU, jakož i věnovat pozornost vzniku a vývoji mezinárodních účetních standardů IAS/IFRS a všeobecně uznávaných účetních zásad US GAAP. Tento, poměrně náročný cíl, byl diplomantem bezezbytku splněn.

S a m o s t a t n o s t p ř i z p r a c o v á n í t é m a t u

Je zcela pochopitelné, že vodítkem při zpracovávání práce byla i odborná literatura. Ta však, s ohledem na právní, nikoliv ekonomickou stránku účetnictví, v podstatě neexistuje. Ekonomických prací je sice na trhu dostatek, ty však mohl diplomant

využít jen sporadicky. Základem pro zpracování zvoleného tématu byly především právní předpisy, kterých je mnoho a se všemi se musel seznámit. V důsledku toho zřejmě došel k závěru, že se dá hovořit o účetnickém právu, s čímž mohu jen souhlasit.

Logická stavba práce

Struktura práce a její rozdělení do ucelených částí má bezesporu svou logiku. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a vzájemně se doplňují. Po této stránce lze diplomovou práci pozitivně hodnotit. Práce je rozdělena do šesti kapitol, začíná úvodem a končí závěrem, ve kterém jsou uvedeny návrhy de lege ferenda. Autor postupuje od obecného ke zvláštnímu, takže nejprve stručně pojednává o historii účetnictví a jeho právní úpravě – kapitola první. V kapitole druhé vymezuje základní pojmy a rozebírá jednotlivé zásady pro vedení účetnictví, jakož i jeho vztah k jednotlivým právním odvětvím. Ve třetí kapitole se zabývá prameny účetnictví, a to jak vnitrostátními, tak i mezinárodními i předpisy Evropské unie. Ve čtvrté kapitole nazvané odpovědnost při vedení účetnictví věnuje pozornost správním deliktům a trestním činům. Poslední šestá kapitola se zabývá auditem. Práce je dotvořena šesti přílohami. Určitě by nebylo na závadu, kdyby některé z nich byly doplněny poznámkovým aparátem.

Jazyková a stylistická úroveň

Diplomová práce je napsána gramaticky téměř bezchybně, což ji od mnohých jiných značně odlišuje. I když by to měla být samozřejmost, je třeba vyslovit diplomantovi dík, neboť lze usuzovat na skutečnost, že tím svůj mateřský jazyk ctí. Diplomant se vyjadřuje přesně, formuluje jednoznačně, své názory dokáže logicky zdůvodnit.

Nepřesnosti v posuzované práci

Zejména v úvodních kapitolách se diplomant dopouští nepřesnosti, když hovoří o podniku a má na mysli právní subjekt – str. 8, 9, 10. I když souhlasím s názorem, že lze hovořit o účetnickém právu, přesto ho nemohu považovat za pododvětví – str. 21, či dokonce za právní odvětví – str. 79. To je přece jen silné tvrzení. Aby mohlo být určitý úsek práva samostatným právním odvětvím, musí splňovat určité předpoklady. Jaké to už je **O t á z k a k o b h a j o b ě**

Návrh pro komisi

Na základě výše uvedeného, hodnotím diplomovou práci pozitivně. Považuji ji za zdařilou, a to jak po stránce obsahové, tak i formální. Proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Po úspěšné obhajobě navrhuji ji klasifikovat **v ý b o r n ě**

Praha, prosinec 2011

Zahradníčková

vedoucí práce