

Oponentský posudek k diplomové práci

Diplomant : Ondřej SÝKORA

Téma : Právní úprava účetnictví podnikatelů

1. Formální úroveň práce

Diplomant dne 13.12.2011 předložil k posouzení diplomovou práci o rozsahu 95 stran textu. Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný, jazyk autora je výstižný, formulace jsou přesné. Diplomant se téměř zcela vyvaroval výskytu gramatických a pravopisných chyb, což je v diplomových pracích jev téměř nevídaný. Svědčí o dostatečné pečlivosti, kterou diplomant práci věnoval. Kladně je třeba ocenit systematiku práce, kdy jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a propojují dílčí výklady do jednotného celku.

2. Obsahová úroveň práce

Téma, které si autor zvolil, tedy rozbor právní úpravy účetnictví podnikatelů, je tématem poměrně obtížným. Důvodem je především skutečnost, že zkoumaná problematika je více svou podstatou materií ekonomickou, než právní. To velmi často vede k nepochopení zadaného tématu a orientaci na ekonomické návaznosti a aspekty účetnictví, aniž by pak v práci byla výrazněji reflektována právní úprava účetnictví a její dílčí aspekty. Nad to je třeba konstatovat, že problematikou právního rozboru účetnictví podnikatelů se odborná literatura rozsáhleji nevěnuje, opět je orientace směřována především na ekonomické souvislosti a vazby účetních systémů, takže diplomant měl ztíženou úroveň i z hlediska možnosti čerpání z dílčích odborných pramenů.

Je třeba kladně hodnotit, že diplomant se všech uvedených nebezpečí vyvaroval a předložil ucelenou a přehlednou studii, která se téměř výlučně orientuje na problematiku právní reglementace účetnictví a je textem systematickým a komplexním zabývající se všemi nutnými aspekty této platné právní úpravy. Diplomant se zabývá jak reflexí právní úpravy v České republice, tak i dostatečnou pozornost věnuje procesu harmonizace účetnictví v Evropské unii, jakož i problematice mezinárodních účetních standardů. V rámci dílčích výkladů se přitom diplomant nedopouští žádných zásadních nepřesností, text je velmi čtivý a systematicky vhodně uspořádaný, přičemž v závěru práce autor shrnuje své úvahy ve vztahu k vývoji právní úpravy de lege ferenda. Oceňuji zejména kapitolu VI. která se zabývá problematikou auditu a která má řadu velmi specifických právních aspektů.

3. Práce s prameny

Jak již bylo výše konstatováno, diplomant měl ztíženou úlohu z hlediska možnosti čerpání názorů a stanovisek publikovaných v odborné literatuře, neboť odborné studie zabývající se právní úpravou účetnictví podnikatelů jsou velmi výjimečné. Kladně je třeba hodnotit, že autor omezeného rozsahového rámce využil v maximální možné míře, a to nejen z hlediska literatury tuzemské, ale i zahraničí. Práce s literaturou, citační aparát a práce s judikaturou nemá žádných nepřesností.

4. Závěrečné hodnocení

Na základě výše uvedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako výbornou a schopnou ústní obhajoby. U ní by se měl diplomant vrátit k otázce vlivu rekodifikace soukromého práva na právní úpravu účetnictví, a to zejména z hlediska nového zákona o obchodních korporacích.

V Praze dne 18.1.2012

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
oponent diplomové práce