



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. ThLic. Mgr. Karel Sládek ThD.

Autor/autorka práce: Jaroslav Koudelka  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Teologická východiska charitativní činnosti křesťanské církve  
Vedoucí práce: ThLic. Petr Stica ThD.  
Rozsah práce: 133623 včetně mezer

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Jaroslava Koudelky Teologická východiska charitativní činnosti křesťanské církve splňuje s mírnými výhradami po obsahové i formální stránce všechna kritéria pro tento druh písemného projevu. Práce má v úvodu jasně stanovený cíl i způsob, jak vytyčeného cíle dosáhnout. Logicky vystavěl obsah práce od seznámení s východisky charitativní práce, pokračoval biblickými, systematicko-teologickými a sociálně-etickými východisky diakonie. K obsahové stránce: Již název obsahuje termín „křesťanské církve“, přičemž blíže neobjasnil konfesní zaměření, načež někdy užívá křesťanské církve v singuláru a jindy v plurálu. Nebylo by na škodu, když by ozřejmil, proč se v katolické církvi více používá označení charita a v církvi evangelické diakonie. Rozdělení kapitol je výstižné, jen bych podotkl, aby nedošlo k mýlce, jakoby křesťanská sociální etika nebyla součástí systematické teologie (viz rozdělení kapitol 3 a 4).

Biblická východiska jen okrajově zmiňují základní téma vztahu mezi Boží smlouvou a péčí o (chudého) bližního, respektive soteriologický význam charitativní činnosti, což je ostatně v centru Ježíšovi řeči o posledním soudu (Mt 25). V systematicko-teologické části bych uvítal hlubší teologickou analýzu sledovaného fenoménu, kdy se ekleziální a liturgicko-svátostného rozměru charitativní činnosti student dotkl jen na obecnější rovině. Hlubší patristické ukotvení, viz např. homílie Jana Zlatoústého na podobenství o boháčích a chudém Lazarovi, by práci po teologické stránce jen prospělo, nebo výstižná teologická reflexe nad vztahem mezi eucharistií a charitou. Chybí mi také objasnění vztahu mezi zvěstováním evangelia a péčí o chudé.

Přes tyto připomínky považuji práci za splňující kritéria diplomové práce. Student prokázal schopnost pracovat s prameny a definovat základní termíny, které adekvátně používá. Oceňuji též práci s cizojazyčnou literaturou. V závěru dostatečně předkládá dosažené výsledky.

K formální stránce: Práce je psána čistě a přehledně s drobnými stylistickými nedodělky.

Místy student užívá subjektivně zabarvené výrazy a katechizuje čtenáře, takže vědeckější styl by práci spíše prospěl. Adekvátně však odkazuje na literaturu. Zpracování příloh je přehledné.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Existují odlišnosti v důzrazech teologických východisek pro charitativní činnost u katolické a evangelických církví?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8.5.2012

Podpis: