

Posudek oponenta práce

Zájem o sport u studentů 2. a 3.lékařské fakulty Univerzity Karlovy

Autor: Bc. Jan Gajdošík

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

Zajímavá diplomová práce zkoumající vztah studentů lékařských fakult ke sportu a výuce tělesné výchovy na lékařských fakultách. Celkem 407 respondentů již vytváří seriózní pohled na důležitost sportu u budoucích lékařů. Práce předkládá výsledky, které nejsou z hlediska společenského trendu nijak výrazně překvapující. Práce je zpracovaná dle doporučení pro tvorbu DP, čtivá a snažící se nalézt kontinuitu s historickým kontextem.

Při četbě práce jsem nabyl dojmu jistého okouzlení s dílem Františka Smotlachy, který jako jeden s prvních se snažil zakomponovat tělesnou výchovu do systému zdělávání. Škoda, že autor zapomněl i na soustavnou práci prof. Wály, který se zasloužil o rozvoj vodáctví a jeho kanoistický klub v rámci vysokoškolského sportu vykonal mnoho zajímavých jízd.

Autor spojil svoje profesní zaměření s tvorbou diplomové práce a tak je poměrně solidně zajištěn přenos od teorie k praxi.

Z hlediska stylistiky a pravopisu je práce bezproblémová. Z textu je cítit jaká si jazyková zdatnost autora. Pouze na str. 50 jsem našel překlep ve slově obory.

Autor ve velmi kvalitní diskusi porovnává výsledky s publikovanými studiemi a sám se zamýšlí nad důvody popisovaného stavu. Poukazuje nejenom na zdravotně orientovanou důležitost "sportování", ale také na silný socializační kontext semestrální, ale hlavně kurzovní výuky.

Autor prokázal samostatnost a fundovanost při řešení diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě.

1. Projeví se výsledky šetření v nabídce a reorganizaci výuky tělesné výchovy na LF?
2. V čem autor našel okouzlení smotlachovým dílem?

Dne 5. 5. 2012

Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.