

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Miroslav Kovařík, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2012

Autor/ka práce: Petra Aimová

Název práce:

Hodnocení predikce energetického výdeje u polytraumatických pacientů

Rozsah práce: počet stran: 70, počet grafů: 0, počet obrázků: 0,

počet tabulek: 35, počet citací: 20

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: nedostatečné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce "Hodnocení predikce energetického výdeje u polytraumatických pacientů" je velice aktuální a má nesporný praktický přínos. Popis metod a vlastní výsledková část je zpracována velice dobře, pro daný typ práce obsahuje nadstandardně zpracované statistické hodnocení. Největší výhrady mám k diskuzi, která je spíše zopakováním a souhrnem výsledků, navíc v ní chybí jakékoliv porovnání s pracemi jiných autorů. Drobné nesrovnalosti jsou obsaženy i v teoretickém úvodu.

Dotazy a připomínky:

V práci je větší množství překlepů a nejednotné používání pojmů (např. Benedictova-Harrisova rovnice vs. rovnice Harris-Benedictova; cytokíny vs. cytokiny...). Uvedený obsah práce je neúplný, řazení seznamu použité literatury je chaotické (ani podle abecedy, ani podle výskytu v práci). V některých tabulkách chybí jednotky a popis použitých zkratk.

1. V teoretickém úvodu uvádíte jako nejvhodnější prediktivní rovnice u kriticky nemocných pacientů rovnice Ireton-Jonesovu, Penn Stateovu a Swinamerovu. Poslední 2 zmiňované rovnice však ve výčtu vámi porovnávaných rovnic ve výsledkové části chybí. Podle jakých kritérií jste sledované rovnice vybírala?
2. Je glutamin esenciální aminokyselinou?
3. Proč pacienti s kwashiorkorovým typem malnutrice vypadají jako dobře živeni?

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 21.5. 2012

.....
podpis oponentky / oponenta