

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Popelka Vít
Téma práce	Vývojové trendy evropského fotbalu – analýza postupného útoku
Cíl práce	Zmapovat moderní trendy současného fotbalu v rámci postupného útoku.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Mario Buzek, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jakub Kokštejn

Rozsah práce	
stran textu	133
literárních pramenů (cizojazyčných)	27 (5)
tabulky, grafy, přílohy	28, 58, 36

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		+		
logická stavba práce	+			
práce s českou literaturou včetně citací				+
práce se zahraniční literaturou včetně citací				+
adekvátnost použitých metod	+			
hloubka provedené analýzy	+			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	+			
stylistická úroveň		+		

Práce je doporučena k obhajobě.

K práci mám následující připomínky:

- Kapitola 2.5 by zasloužila mnohem více pozornosti, jedná se o stěžejní informace ve vztahu k názvu a cíli práce.
- Vědecká otázka se zpravidla stanovuje jedna či dvě. Následují hypotézy, které se snažíme výzkumem potvrdit.
- U kategorie pozorování 2 chybí naznačení kritérií pro rozdělení jednotlivých útočných herních systémů, což je stěžejní pro získávání objektivních výsledků, obzvláště chybí kritéria pro určení kombinovaného útoku. Nejenom autorovi, ale především čtenářům musí být jasné, podle jakých kritérií je prováděno přiřazení jednotlivých útočných akcí do odpovídajících typů herních systémů.
- Četnosti v grafu 4 neodpovídají četnostem v grafu 1. Celkem bylo 22 postupných útoků v utkání, v grafu 4 (hodnotí příčinu vzniku) je pak celkem zmiňováno pouze 17 postupných útoků. Stejně tak je tomu v ostatních zápasech. Nejsm si jistý, zdali se zde nevyškrtla statistická chyba.

Závěr oponentského posudku: Práci hodnotím jako zdařilou s množstvím zajímavých informací týkajících se útočné fáze hry a typů útočných herních systémů. Zdůrazňuji náročnost práce vzhledem ke sledovaným jevům, se kterou se autor brilantně vypořádal. Oceňuji také vytvoření zásobníku cviků utříděných na základě použití metodicko-organizačních forem, kdy podkladem pro vytvoření zásobníku cvičení byly vysledované modely postupného útoku. Nedostatek lze spatřovat v již zmíněné absenci kritérií pro rozdělení útočných herních systémů, které jsou podstatou práce.

Navržený klasifikační stupeň: Výborně

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete kritéria pro dělení útočných herních systémů ve Vaší práci.
2. Vysvětlete, proč se neshodují čísla v grafech u kategorií pozorování 2 a 9 v rámci četnosti postupného útoku (viz třetí připomínka k práci).
3. Co znamená termín „zkracování hry při změně těžiště hry“ a kdy a kde se používá?

V Praze dne: 4. 5. 2012

Mgr. Jakub Kokštejn