

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:***Expertní systémy ve vojenství*****Autor dipl. práce:** *Ladislav Stahl***Vedoucí dipů.práce:** *Doc. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.***Oponent dipl. práce:** *Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.***Navrhované hodnocení:** výborně**Cíl práce:**

Zřejmě naplněn, evidenční list již není připojen, takže předpokládám, že ano a je jistě zhodnoceno vedoucím práce.

Struktura práce/obsahové záležitosti:

Obsahová stránka práce a vymezení struktury jsou velmi propracovány, práce je přehledová v oblasti použití expertních systémů ve vojenství, z hlediska tématu unikátní mezi pracemi obhajovanými na ÚISK FF UK, ale zcela zařaditelná do jádra oboru informační vědy..

Diplomant v první části, kterou velmi cením jako metodickou, odborně a čtivě pojatou, nejdříve vysvětluje obecné principy a strukturní vymezení v oblasti expertních systémů. Přestože převažují čeští autoři, které diplomant v této první části cituje, je to v pořádku, neboť jde v podstatě o stabilní metodickou problematiku a uvádění autoři jsou špičkovými odborníky (např. Mařík). Zahraniční autoři jsou pak citováni v části, která se již výhradně zabývá aplikacemi ve vojenství a bezpečnosti. Ta je rovněž přehledová, stylisticky výborně podaná, strukturovaná.

Autor sám konstatuje v závěru, že nezmapoval a nerozebral české prostředí, ale zahraniční, zejména americké, což je škoda, postrádal jsem toto při průběžném čtení, ale nelze vyčítat, nebylo zřejmě v zadání diplomového úkolu. Líbí se mi, že autor se nebojí komentovat některé expertní systémy, otvírat nové problémy (např. extrahování snímků, rozpoznávací mechanismy).

Oceňuji na diplomové práci přehlednost a komplexnost tématu, které spojuje více problémových okruhů v oblasti tzv. expertních systémů a zároveň cit pro reprezentativní výběr použití ve vojenství a bezpečnosti.

Bylo by dobře, a to konstatuji na základě autorova konstatování, že pracoval zejména se „staršími“ popsányými expertními systémy, aby autor osvětlil, proč se nevěnoval analýze terminologie, vztahu expertních systémů a systémů tzv. umělé inteligence, jak je to se vztahem těchto termínů. Případně se může dotknout také robotiky, která v současném vojenství nabývá na velkém významu (např. bezpilotní prostředky) a je spojována právě s využíváním prostředků umělé inteligence, elektronického učení apod. V této souvislosti by autor také mohl zmínit problematiku neuronových sítí a vojenství a jak může souviset s jeho hlavním tématem.

Výběr informačních pramenů:

Bez výhrad.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Vysoká, práce je velmi čtivá při dodržení všech požadavků na odbornost kvalifikační práce.

Formální a grafická úprava práce:

Výborná.

Závěr:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **výborně**. Některé části práce bych doporučuji zveřejnit v některém z oborových časopisů, nejlépe asi vzhledem ke globálnosti tématu a k rozsahu v časopise Ikaros.

V Praze, dne 24.5. 2012

Richard Papík, v.r.