

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Ondřej Kysela

**Název práce:** Psychomotorika dětí předškolního věku

**Vedoucí práce:** PaedDr. Irena Svobodová

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si téma diplomové práce zvolil z důvodu osobní dlouhodobé zainteresovanosti v oblasti plavecké výuky dětí předškolního věku. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter. Zvolené téma hodnotím jako aktuální.

Klasifikace: 2

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je jako komplex kvalitně zpracována. Poměr teoretické a výzkumné části práce je taktéž odpovídající. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 21 titulů včetně internetových. Užití formy citací je správné.

Klasifikace: 2

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

Klasifikace: 1

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autor pro ověření výzkumných otázek použil výzkumných metod pozorování a dotazníkové šetření. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

Klasifikace: 1

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány a to v podobě tabulek, grafů i fotodokumentace. Diskuze je věcná a logická.

Klasifikace: 1

### 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro všechny pedagogy působící v oblasti plavecké výuky dětí předškolního i školního věku.

Klasifikace: 1

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. V celé práci se přesto vyskytují nedostatky a to hlavně v podobě velkého množství gramatických chyb a překlepů.

Klasifikace: 2

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práce působí uceleným dojmem, autor pracoval samostatně a snažil se využívat uvedené informační zdroje.

**Práci k obhajobě doporučuji.**

**Návrh klasifikace:**

**Datum:** 21. 8. 2012

**Podpis:**